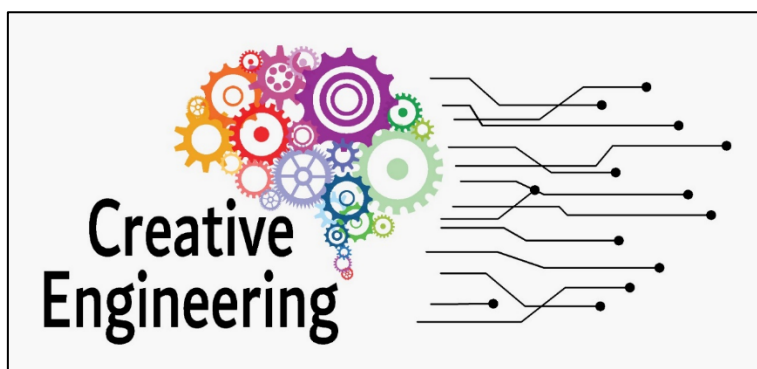




Co-funded by
the European Union



METODIKA PRE TVORBU EVALUAČNÝCH NÁSTROJOV

2022-1-SK01-KA220-HED-000090102

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the authors only and do not necessarily reflect those of the European Union. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

OBSAH

1	Úvod.....	4
1.1	Ciele evaluačných nástrojov	5
	Zhodnotiť porozumenie základným konceptom	5
	Posúdiť schopnosť aplikovať komunikačné zručnosti v simulovaných či reálnych situáciách	6
	Podporiť sebareflexiu účastníkov	6
	Získať spätné informácie o efektivite jednotlivých modulov a spôsoboch výučby..	7
	Identifikovať odporúčania pre zlepšenie výstupov projektu CEDE	7
1.2	Príklady konkrétnych nástrojov	7
	Kvíz (Multiple Choice Test – MCT).....	8
	Prípadová štúdia	8
	Scenár (skrátенý príklad)	8
	Sebahodnotiaci dotazník	9
	Otvorené otázky	9
	Praktická úloha – prezentácia / simulovaný rozhovor	9
	Reflektívny protokol	9
1.3	Príklady konkrétnych nástrojov	10
	Kvíz – Téma: Spätná väzba.....	10
	Prípadová štúdia – Analýza tímového konfliktu	10
	Sebahodnotenie – škála 1–5.....	11
	Simulácia – Prezentácia technického konceptu	11
	Reflektívny protokol – čo si účastník osvojil a ako to využije.....	12
2	Odporúčania pre partnerov	13

2.1	Zásady výberu nástrojov.....	13
2.2	Štruktúra nástroja.....	13
2.3	Formálna úprava a formát.....	14
2.4	Validácia a pilotné testovanie	14
3	Záver	15
4	Šablóny nástrojov	16
	Šablóna 1: Kvíz – Téma: Spätná väzba.....	16
	Šablóna 2: Prípadová štúdia – Analýza tímového konfliktu	17
	Šablóna 3: Sebahodnotenie – škála 1–5.....	18
	Šablóna 4: Simulácia – Prezentácia technického konceptu	20
	Šablóna 5: Reflektívny protokol	21
	Hodnotiaca rubrika pre prezentáciu (simulácia)	22
	Likertov dotazník pre zber spätnej väzby o kurze	23
	Súhrnný scoring formulár pre lektora	24
	Formulár Peer feedbacku (kolegiálne hodnotenie)	25
	Šablóna reflektívneho denníka.....	26
	Feedback Report po kurze.....	27
	Hodnotenie obsahu a lektorov	28
I.	Škála 1–5.....	28
II.	Otvorené odpovede:	28
	Súhrnný hodnotiaci list – CEDE Evaluation Sheet	29

1 ÚVOD

V projekte CEDE (Creative Engineering) je cieľom nielen vytvoriť inovatívne kurikulum a e-learningovú platformu, ale zároveň overiť, či si študenti a účastníci výučby osvojujú kľúčové vedomosti v oblasti komunikačných zručností. Preto je potrebné vytvoriť evaluačné nástroje, ktoré dokážu spoľahlivo zhodnotiť úroveň vedomostí získaných počas štúdia. Tieto nástroje budú slúžiť ako súčasť procesu validácie vzdelávacích výstupov a ich implementácie do akademickej praxe.

Evaluačné nástroje sa zamerajú na overenie vedomostí v oblastiach ako:

- aktívne počúvanie,
- spätná väzba,
- verejné vystupovanie,
- etická a zodpovedná komunikácia,
- tímová spolupráca,
- kultúrna citlivosť.

Hodnotenie môže prebiehať v rôznych formách:

- prostredníctvom kvízov,
- prípadových štúdií,
- sebahodnotiacich dotazníkov,
- simulovaných situácií.

Okrem všeobecného zámeru projektu CEDE je kľúčové uvedomiť si, že komunikácia je jedným z najviac zanedbávaných aspektov technického vzdelávania. Mnoho inžinierov má síce výborné technické zručnosti, no nedokáže efektívne odkomunikovať svoje nápady, spolupracovať s kolegami v tíme, alebo zaujať širšie publikum vrátane neodborníkov. V kontexte Industry 4.0 a rýchlej digitalizácie sa schopnosť komunikovať – jasne, zrozumiteľne, eticky a efektívne – stáva nevyhnutnou súčasťou profesijného profilu moderného inžiniera.

Komunikačné zručnosti však nie sú len o schopnosti prezentovať. Zahŕňajú celý komplex interpersonálnych, intrapersonálnych a tímových zručností:

- schopnosť počúvať,

- formulovať myšlienky,
- reagovať na kritiku,
- vytvárať dôveru,
- eticky argumentovať,
- či prispôbiť jazyk cieľovej skupine.

Preto musia byť aj hodnotené prostredníctvom špecifických nástrojov, ktoré zachytia nielen teoretické vedomosti, ale aj schopnosť ich praktickej aplikácie.

1.1 CIELE EVALUAČNÝCH NÁSTROJOV

Hodnotenie je jedným z kľúčových pilierov vzdelávacieho procesu, najmä v kontexte moderných kompetenčných prístupov, ktoré sa zameriavajú nielen na získavanie teoretických vedomostí, ale najmä na ich praktickú aplikáciu. V oblasti rozvoja komunikačných zručností je úloha hodnotenia ešte výraznejšia – komunikačné kompetencie totiž predstavujú dynamický súbor zručností, postojov a vedomostí, ktoré sa nedajú jednoducho odmerať tradičnými písomnými testami. Preto si projekt CEDE kladie za cieľ využiť evaluačné nástroje, ktoré reflektujú komplexnosť komunikačného správania a zároveň poskytujú relevantnú spätnú väzbu pre účastníkov i tvorcov vzdelávacieho obsahu.

Základné ciele hodnotenia možno rozdeliť do piatich hlavných kategórií:

Zhodnotiť porozumenie základným konceptom

Medzi kľúčové koncepty, ktoré by mali byť overené prostredníctvom evaluačných nástrojov, patrí napríklad schopnosť vysvetliť pojmy:

- ako spätná väzba,
- aktívne počúvanie,
- asertivita,
- neverbálna komunikácia,
- interkultúrna senzitivita,
- princípy efektívneho prezentovania.

Tieto vedomosti tvoria základ pre ďalší rozvoj komunikačných zručností, preto ich overenie má nielen informačnú, ale aj motivačnú funkciu – účastníci si uvedomia, čo sa naučili, a kde ešte potrebujú pracovať.

V praxi sa tento cieľ dosahuje najmä pomocou vedomostných testov a kvízov s uzavretými i otvorenými otázkami, kde sa overuje schopnosť identifikovať správne definície, rozpoznať vhodné a nevhodné formy komunikácie a analyzovať konkrétne modelové situácie.

Posúdiť schopnosť aplikovať komunikačné zručnosti v simulovaných či reálnych situáciách

Samotné porozumenie pojmom nestačí – rovnako dôležité je preveriť, či účastníci dokážu naučené poznatky použiť v praxi. V prípade komunikačných zručností to znamená napríklad vedieť efektívne odprezentovať svoje myšlienky pred publikom, správne reagovať na konfliktnú situáciu v tíme, alebo formulovať zrozumiteľnú spätnú väzbu voči spolužiakovi.

Na tento účel sú vhodné najmä simulácie, rolové hry, videonahrávky prezentácií, a praktické úlohy hodnotené prostredníctvom vopred definovaných rubriek (tzv. scoring rubrics). Tie umožňujú objektívnejšie porovnať výkony medzi rôznymi študentmi a zároveň poskytujú štruktúrovanú spätnú väzbu.

Podporiť sebareflexiu účastníkov

Sebareflexia je neoddeliteľnou súčasťou rozvoja tzv. mäkkých zručností. Vďaka nej sa študenti učia kriticky zhodnotiť vlastné správanie, pomenovať svoje silné a slabé stránky a stanoviť si konkrétne ciele do budúcnosti. Preto každý vzdelávací modul v rámci projektu CEDE by mal obsahovať priestor na individuálnu alebo skupinovú sebareflexiu. Najčastejšie sa na tento účel využívajú sebahodnotiace dotazníky (napr. Likertova škála), reflektívne denníky alebo krátke eseje. Tie by nemali byť hodnotené z hľadiska jazykovej formy, ale skôr z pohľadu úprimnosti, hĺbokosti a schopnosti aplikovať nadobudnuté poznatky.

Získať spätné informácie o efektívite jednotlivých modulov a spôsoboch výučby

Hodnotenie nemá slúžiť len účastníkom, ale aj učiteľom, dizajnérom vzdelávacích materiálov a projektovému tímu. V rámci CEDE je preto cieľom získať aj tzv. metaevaluačné dáta – teda informácie o tom, ako študenti vnímali jednotlivé aktivity, čo považovali za užitočné, zrozumiteľné, motivujúce alebo naopak menej podnetné. Tieto dáta sú kľúčové pre ďalšie vylepšenie kurikula, úpravy e-learningových platforiem a celkovú udržateľnosť výstupov. Môžu byť získavané prostredníctvom dotazníkov spokojnosti, anonymných formulárov, či krátkych diskusií po ukončení modulu.

Identifikovať odporúčania pre zlepšenie výstupov projektu CEDE

Na základe zhromaždených údajov môžu partneri CEDE nielen hodnotiť efektívnosť jednotlivých komponentov kurzu, ale aj navrhovať konkrétne zmeny – napríklad doplnenie modulov o ďalšie príklady, zmenu spôsobu prezentácie obsahu, či rozšírenie priestoru pre praktické cvičenia.

Odporúčania môžu byť štruktúrované formou správy, zhrnuté do SWOT analýzy alebo priamo zapracované do finálnej verzie vzdelávacích materiálov. Ich cieľom je zvýšiť kvalitu, prístupnosť a praktickú využiteľnosť výstupov tak, aby čo najlepšie reflektovali potreby cieľových skupín – najmä študentov technických odborov, pedagógov a zamestnávateľov.

1.2 PRÍKLADY KONKRÉTNÝCH NÁSTROJOV

V tejto časti predstavujeme päť konkrétnych hodnotiacich nástrojov, ktoré môžu partneri v projekte CEDE použiť alebo ďalej adaptovať na základe svojich potrieb a obsahu vzdelávacích modulov. Každý z týchto nástrojov sa zameriava na inú dimenziu komunikačných kompetencií – od teoretického porozumenia, cez praktickú aplikáciu až po reflexiu. Ich kombinované využitie umožní komplexné a spravodlivé hodnotenie účastníkov.

Kvíz (Multiple Choice Test – MCT)

Tento typ nástroja sa odporúča použiť na začiatku aj na konci modulu, aby bolo možné zmerať progres účastníkov. Kvíz môže obsahovať rôzne typy otázok: výber jednej správnej odpovede, viacnásobný výber, priradenie pojmov, alebo pravda/nepravda. Odporúčaný rozsah je 10–15 otázok.

Príklady otázok:

- Ktoré z nasledujúcich vyjadrení predstavuje aktívne počúvanie?
- Čo je hlavným cieľom konštruktívnej spätnej väzby?
- Aký význam má neverbálna komunikácia v interakcii s klientom?

Správne zostavený kvíz by mal zahŕňať otázky rôznej náročnosti – od definícií až po aplikáciu konceptov v kontexte. Vyhodnotenie by malo byť automatizované (napr. Google Forms, Moodle), pričom účastníci by mali získať okamžitú spätnú väzbu.

Prípadová štúdia

V tomto nástroji je účastník konfrontovaný so scenárom, ktorý simuluje problémovú komunikačnú situáciu – napríklad neefektívnu poradu, tímový konflikt, alebo nepochopenie medzi odborníkom a laikom.

Scenár (skrátенý príklad)

„Tím inžinierov pracuje na inovácii produktu. Na pracovnom stretnutí vedúci prezentuje nový návrh bez otvorenosti na pripomienky. Jeden zo členov tímu sa pokúša upozorniť na technické riziko, ale je prerušený. Po skončení stretnutia vzniká napätie.“

Úloha účastníka:

- Identifikujte hlavné chyby v komunikácii.
- Navrhňte konkrétne alternatívne riešenia (min. 3).
- Ak by ste boli moderátorom stretnutia, ako by ste zabezpečili inkluzívnu komunikáciu?

Vyhodnotenie môže byť realizované formou hodnotiacej rubriky, ktorá sleduje napríklad: schopnosť analýzy situácie, návrh riešení, schopnosť argumentácie.

Sebahodnotiaci dotazník

Dotazník umožňuje účastníkom reflektovať ich vlastný rozvoj. Mal by byť anonymný a dobrovoľný, ale dôrazne odporúčaný ako súčasť sebareflexie. Môže mať formu papierového formulára alebo byť digitálny.

Príklady položiek (škála 1 – vôbec nesúhlasím až 5 – úplne súhlasím):

- Počas kurzu som si uvedomil/a dôležitosť neverbálnych prejavov.
- Vďaka kurzu viem pomenovať a aplikovať princípy efektívnej spätnej väzby.
- Cítim sa komfortne pri prezentácii pred odborným i laickým publikom.
- Naučil/a som sa rozpoznať manipulatívne stratégie v komunikácii.

Otvorené otázky

- Aká časť kurzu bola pre vás najprínosnejšia?
- V čom ste zaznamenali najväčší osobný posun?

Praktická úloha – prezentácia / simulovaný rozhovor

Praktická aktivita má za cieľ overiť, ako účastník zvláda komunikáciu v reálnej situácii. Môže ísť o prezentáciu (napr. „Vysvetlite technický koncept laikovi”), tímovú debatu, alebo simulovaný rozhovor (napr. „konzultácia s klientom”).

Každá aktivita je hodnotená podľa vopred definovanej škály:

- Obsah: vecnosť, štruktúra, logická argumentácia
- Verbálna komunikácia: jazyk, plynulosť, zrozumiteľnosť
- Neverbálna komunikácia: kontakt, gestá, mimika, postoj
- Reakcia na otázky, zvládanie stresu
- Spolupráca / interakcia s poslucháčmi

Účastníci môžu byť hodnotení lektorom, rovesníkmi alebo sa môžu hodnotiť navzájom (peer assessment). Záznam videa je veľmi užitočný pre spätnú väzbu a ďalšiu sebareflexiu.

Reflektívny protokol

Ide o formu písomného vyjadrenia, kde účastník s odstupom reflektuje svoj proces učenia. Táto metóda je vhodná na záver modulu.

Príklad inštrukcií:

- “Napíšte 1 normostranu, v ktorej zhrniete svoj rozvoj v oblasti komunikácie počas tohto kurzu. Zamerajte sa na konkrétne situácie, kde ste aplikovali naučené zručnosti, čo bolo náročné a čo vás prekvapilo.”

Cieľom nie je forma, ale úprimnosť, hĺbka uvažovania a schopnosť formulovať osobný progres. Reflektívne výstupy môžu byť dobrovoľné alebo súčasťou portfólia účastníka.

1.3 PRÍKLADY KONKRÉTNÝCH NÁSTROJOV

Kvíz – Téma: Spätná väzba

Kvíz ako evaluačný nástroj slúži na rýchle overenie základných teoretických poznatkov. V téme spätnej väzby by mal obsahovať otázky zamerané na rozpoznávanie základných princípov, typov spätnej väzby, vhodných a nevhodných spôsobov komunikácie. Otázky môžu byť typu výber jednej alebo viacerých správnych odpovedí, priradovanie pojmov, či pravda/nepravda. Ideálne je zaradiť 8–12 otázok, aby bola zachovaná rovnováha medzi rozsahom a sústredením účastníka.

Príklad otázok:

- Ktoré tvrdenie najlepšie vystihuje konštruktívnu spätnú väzbu?
- Aký je rozdiel medzi popisom správania a hodnotením osoby?
- Ktoré prvky by mala obsahovať efektívna spätná väzba?

Kvíz môže byť realizovaný online (napr. cez Google Forms, Kahoot alebo Moodle), kde účastník získa okamžitú spätnú väzbu. Správne odpovede môžu byť doplnené o krátke vysvetlenie, čím sa zvyšuje vzdelávacia funkcia testu.

Prípadová štúdia – Analýza tímového konfliktu

Prípadová štúdia je vhodným nástrojom na preverenie analytického myslenia a schopnosti aplikovať teoretické vedomosti v kontexte. Vytvára sa realistický scenár, kde účastník analyzuje vzniknutý problém a navrhuje riešenie. Prípadové štúdie v oblasti komunikácie často vychádzajú z tímových konfliktov, nedorozumení alebo neefektívneho vedenia tímu.

Scenár: Tím pracuje na spoločnom projekte. Jeden z členov dominuje diskusiám, neprijíma návrhy iných a kritizuje kolegov. Ostatní sa prestávajú zapájať, výsledok projektu stagnuje. Vedúci tímu si tento problém nevšíma.

Úlohy pre účastníka:

- Identifikujte hlavné problémy v komunikácii.
- Vysvetlite, ako vznikol konflikt a aký dopad môže mať.
- Navrhnite konkrétne riešenia na zlepšenie komunikácie.

Hodnotenie prebieha podľa vopred stanovených kritérií: schopnosť analýzy, kvalita navrhnutých riešení, schopnosť identifikovať zúčastnené strany a pochopiť ich postoje.

Sebahodnotenie – škála 1–5

Sebahodnotiace dotazníky sú určené na podporu vnútornej reflexie účastníka o vlastných zručnostiach a pokroku. Pracujú so škálou (najčastejšie 1–5 alebo 1–7), kde účastník sám ohodnotí mieru súhlasu s danými výrokmi.

Príklady výrokov:

- Viem poskytnúť spätnú väzbu, ktorá je vecná a konštruktívna.
- Počúvam kolegov bez prerušovania a so záujmom.
- Cítim sa komfortne pri vedení tímovej diskusie.

Tieto otázky môžu byť doplnené otvorenou otázkou typu: „*V čom som sa zlepšil a na čom chcem ešte pracovať?*“ Výsledky slúžia primárne účastníkovi, no anonymizované údaje môžu poslúžiť aj lektorom na vyhodnotenie účinnosti kurzu.

Simulácia – Prezentácia technického konceptu

V tejto aktivite účastník prezentuje zvolený technický koncept (napr. výsledok tímovej práce) pred skupinou, pričom musí prispôbiť jazyk, štruktúru a vizualizáciu publiku. Môže ísť o fiktívnych „klientov“, „investorov“ alebo „študentov“, ktorí majú rôzne stupne technickej znalosti.

Hodnotiace kritériá:

- Zrozumiteľnosť a logika výkladu
- Verbálna a neverbálna komunikácia
- Schopnosť reagovať na otázky

- Prispôsobenie prejavu cieľovej skupine

Vyhodnocovanie môže byť kombinované (lektor + rovesníci), s použitím hodnotiacej rubriky a komentárov. Dôležité je zamerať sa na proces učenia, nie len na výsledný výkon.

Reflektívny protokol – čo si účastník osvojil a ako to využije

Reflektívne písomné výstupy sú priestorom na hlbšie zamyslenie sa nad tým, čo účastník získal. Píšu sa po skončení modulu, dobrovoľne alebo ako súčasť portfólia.

Odporúčaná štruktúra:

- Aké poznatky o komunikácii som získal/a?
- Ako sa zmenil môj prístup ku komunikácii?
- V ktorých situáciách viem tieto poznatky využiť?
- Aké výzvy som prekonal/a?

Tieto výstupy nie sú hodnotené známku, ale môžu byť posudzované z hľadiska úrovne reflexie, prepojenia so skúsenosťou a ochoty učiť sa.

2 ODPORÚČANIA PRE PARTNEROV

Partneri zapojení do projektu CEDE sú zodpovední za tvorbu troch evaluačných nástrojov, ktoré overia osvojenie si komunikačných zručností v rámci výučbového obsahu. Aby boli tieto nástroje účinné, mali by byť navrhnuté podľa jednotnej štruktúry a rešpektovať metodické odporúčania.

2.1 ZÁSADY VÝBERU NÁSTROJOV

Každý partner vytvorí:

- **1 praktický nástroj** – overuje zručnosti (napr. simulácia, prezentácia)
- **1 kognitívny nástroj** – testuje vedomosti (napr. kvíz, test)
- **1 reflektívny nástroj** – podporuje sebareflexiu (napr. denník, sebaevalvácia)

Kombinácia týchto nástrojov zabezpečí komplexné hodnotenie a poskytne rôznorodé údaje o učení.

2.2 ŠTRUKTÚRA NÁSTROJA

Každý nástroj by mal obsahovať nasledovné prvky:

- **Názov nástroja**, napr. „Sebahodnotiaci dotazník: Aktívne počúvanie“
- **Cieľ hodnotenia**, napr. „Zhodnotiť úroveň sebareflexie účastníka po absolvovaní modulu Aktívne počúvanie“
- **Cieľová skupina**, napr. „Študenti 2. ročníka technických odborov“
- **Inštrukcie pre používateľov**, jasné pokyny, ako vyplniť nástroj, čo je jeho cieľom, ako sa bude používať výsledok.
- **Hodnotiace kritériá**, napr. Likertova škála (1–5), bodovacie rubriky, slovné hodnotenie.
- **Návrh spracovania výsledkov**, (i) Kvantitatívne: sumárne skóre, percento úspešnosti; (ii) Kvalitatívne: tematická analýza odpovedí, výber kľúčových postrehov
- **Vizualizácia** vo forme tabuliek alebo grafov.

2.3 FORMÁLNA ÚPRAVA A FORMÁT

Nástroje sa odovzdávajú vo formáte:

- *.docx* – editovateľný dokument
- *.pdf* – finálna verzia na archiváciu

Odporúča sa používať spoločnú šablónu s jednotným dizajnom. Každý partner pripojí aj metodický komentár (1 strana), kde vysvetlí zvolené prístupy, dôvody výberu nástroja a odporúčania pre jeho použitie.

2.4 VALIDÁCIA A PILOTNÉ TESTOVANIE

Pred finálnym odovzdaním nástrojov sa odporúča:

- zdieľanie návrhu s iným partnerom (peer review)
- **pilotné testovanie** na malej vzorke študentov
- **získanie spätnej väzby** (napr. „Bolo zadanie zrozumiteľné?“ „Zodpovedá hodnotenie výkonu?“)

Na základe spätnej väzby môžu byť nástroje upravené a doplnené o vysvetlenie použitia.

3 ZÁVER

Dobre navrhnuté evaluačné nástroje sú základom kvalitného overovania vzdelávacích výstupov. Partneri by mali dbať na ich zrozumiteľnosť, metodologickú správnosť a praktickú použiteľnosť. Hodnotenie neslúži iba ako spätná väzba pre účastníka, ale aj ako nástroj na zlepšovanie kvality výučby v oblasti kreatívneho inžinierstva.

4 ŠABLÓNY NÁSTROJOV

Šablóna 1: Kvíz – Téma: Spätná väzba

Názov nástroja:	Kvíz – Spätná väzba v profesionálnej komunikácii
Cieľ:	Overiť úroveň vedomostí účastníkov v oblasti spätnej väzby (definície, princípy, aplikácia v praxi)
Cieľová skupina:	Študenti technických odborov, úroveň Bc. – 2. alebo 3. ročník
Inštrukcie pre účastníka:	Prečítajte si každú otázku a vyberte správnu odpoveď (v prípade viacerých možností označte všetky správne). Kvíz je anonymný, slúži na vlastnú orientáciu aj ako spätná väzba pre vyučujúcich.
Typ otázok:	- Multiple Choice (jedna/množstvo odpovedí) - True/False - Dopĺňovanie chýbajúcich slov - Krátka otvorená odpoveď
Ukážka otázok:	1. Ktoré tvrdenie vystihuje efektívnu spätnú väzbu? - Je presná, načasovaná a zameraná na správanie - Obsahuje hodnotenie osoby - Je vždy pozitívna - Používa technický jazyk 2. Spätná väzba by sa mala poskytovať: - Čo najneskôr, aby bol dostatok času na rozmyslenie - V čo najkratšom čase po sledovanom správaní - Len formálne, ak si to vyžaduje protokol - Vždy cez email 3. Napíš vlastnými slovami, čo znamená „popisné vyjadrenie“ v spätnej väzbe:
Hodnotenie:	– 1 bod za každú správnu odpoveď – 10–15 otázok = max. skóre 15 – Odporúčané hranice: ○ 0–6 bodov: nedostatočná znalosť ○ 7–11: priemerná znalosť ○ 12+: výborné porozumenie

Šablóna 2: Prípadová štúdia – Analýza tímového konfliktu

Názov nástroja:	Prípadová štúdia – Konflikt v tíme počas inžinierskeho projektu
Cieľ:	Zhodnotiť schopnosť účastníka analyzovať komunikačný problém v tíme, identifikovať kľúčové faktory a navrhnúť konštruktívne riešenia
Cieľová skupina:	Študenti inžinierskych odborov, úroveň Bc./Mgr., pracovné tímy
Inštrukcie pre účastníka:	Prečítajte si scenár. Odpovedzte na otázky v rozsahu 100–200 slov každá. Zamyslite sa nad dynamikou tímu, chybami v komunikácii a vašimi návrhmi zlepšení. Scenár: Tím piatich študentov pracuje na semestrálnom projekte. Dvaja členovia dominujú diskusii, odmietajú návrhy ostatných a často prerušujú kolegov. Jeden člen sa úplne stiahol z komunikácie. Projekt napreduje pomaly, atmosféra je napätá. Vedúci tímu si to nevšíma.
Otázky na analýzu:	1. Aké chyby v komunikácii sú prítomné v tíme? 2. Aké sú možné dôsledky týchto komunikačných problémov? 3. Ako by ste zasiahli ako vedúci tímu alebo facilitátor? 4. Aké nástroje alebo princípy spätnej väzby by ste odporučili?
Hodnotenie:	Hodnotiaca rubrika (0–5 bodov za každú oblasť): - Identifikácia problémov - Navrhnuté riešenia - Argumentácia a logika - Zrozumiteľnosť a štruktúra textu

Šablóna 3: Sebahodnotenie – škála 1–5

Názov nástroja:	Sebahodnotiaci dotazník – Rozvoj mojich komunikačných zručností
Cieľ:	Podporiť u účastníkov sebareflexiu nad rozvojom ich komunikačných schopností počas kurzu a identifikovať oblasti na ďalší rozvoj
Cieľová skupina:	Študenti technických odborov, učitelia, odborní zamestnanci
Inštrukcie pre účastníka:	Ohodnoťte nasledujúce tvrdenia na škále od 1 (úplne nesúhlasím) po 5 (úplne súhlasím). Vyplňte aj krátke reflexie v otvorených otázkach na záver. Sebahodnotiace výroky: (označte číslo od 1 do 5) - Dokážem poskytnúť spätnú väzbu kolegovi bez toho, aby to vyvolalo konflikt. - Pri rozhovore s druhými ľuďmi dokážem aktívne počúvať. - Cítim sa sebaisto pri prezentovaní svojich nápadov. - Dokážem prispôbiť štýl svojej komunikácie rôznemu publiku. - Rozumiem základom asertívnej komunikácie a viem ich použiť. - Identifikujem neverbálne signály v komunikácii. - Viem, čo sú kultúrne rozdiely v komunikácii a viem na ne reagovať. - Zvládam efektívnu tímovú komunikáciu. - Uvedomujem si svoje slabé miesta v komunikácii. - Mám záujem sa ďalej zlepšovať v tejto oblasti. Otvorené otázky: 1. Čo bolo pre teba najväčším prínosom kurzu? 2. V čom si u seba zaznamenal/a najväčší pokrok? 3. Na čo sa chceš sústrediť pri ďalšom rozvoji?
Hodnotenie:	- Vyhodnotenie celkového skóre (suma 1–10 položiek) pre orientačný sebarozvoj - Kvalitatívna analýza otvorených odpovedí pre učiteľa/lektorov

	- Možnosť anonymného spracovania do súhrnných grafov
--	--

Šablóna 4: Simulácia – Prezentácia technického konceptu

Názov nástroja:	Simulovaná prezentácia – Odborné vysvetlenie technického riešenia
Cieľ:	Overiť schopnosť účastníka prezentovať odborný obsah jasne, zrozumiteľne a s ohľadom na cieľové publikum
Cieľová skupina:	Študenti a odborní zamestnanci technických odborov, lektori, výskumníci
Inštrukcie pre účastníka:	Vyberte si technický koncept (napr. časť projektu, technológiu, nástroj), ktorý vysvetlíte formou 5–7 minútovej prezentácie pred cieľovou skupinou (napr. klient, kolega, študent). Môžete použiť vizuálne pomôcky (napr. PowerPoint, diagramy).
Scenár:	Predstavte si, že hovoríte s laikom alebo investorom, ktorý má minimálne technické znalosti. Cieľom je, aby porozumel základnému princípu a výhodám riešenia.
Hodnotenie (škála 1–5):	- Jasnosť vysvetlenia odborných pojmov - Logická štruktúra prezentácie - Verbálny prejav (tempo, hlas, zrozumiteľnosť) - Neverbálna komunikácia (kontakt, gestá, postoj) - Prispôsobenie obsahu cieľovej skupine - Schopnosť reagovať na otázky - Použitie vizuálnych pomôcok - Zvládnutie času Možnosti vyhodnotenia: - hodnotenie lektorom podľa rubriky - peer feedback (spätná väzba od spolužiakov) - sebareflexia účastníka po prezentácii

Šablóna 5: Reflektívny protokol

Názov nástroja:	Reflektívny protokol – Môj osobný rozvoj v komunikácii
Cieľ:	Získať hlbší pohľad do vnútorného procesu učenia účastníka a podporiť udržateľné zmeny v jeho prístupe ku komunikácii
Cieľová skupina:	Študenti, pracovníci v tímoch, mladí výskumníci
Inštrukcie pre účastníka:	Napiš krátky text (min. 1 normostranu / cca 400–500 slov), v ktorom zhrnieš svoj pokrok, prežité momenty a plány do budúcnosti v oblasti komunikácie.
Odporúčané otázky pre reflexiu:	- Ktoré princípy komunikácie mi najviac pomohli? - V akej situácii som použil/a nové zručnosti? - Čo ma počas kurzu najviac prekvapilo? - Ktoré chyby som u seba rozpoznal/a a ako ich plánujem odstrániť? - Ako plánujem zlepšiť svoju komunikáciu v budúcnosti?
Hodnotenie:	- Dobrovoľné alebo povinné (na záver modulu) - Môže sa použiť jednoduchá rubrika na posúdenie: - o Úprimnosť a reflexia - o Prepojenie na prax - o Zrozumiteľnosť vyjadrenia - o Samostatnosť myslenia

Hodnotiaca rubrika pre prezentáciu (simulácia)

Táto rubrika pomáha objektívne hodnotiť výkony účastníkov pri prezentácii technického konceptu. Môže ju používať lektor, alebo aj kolegovia v rámci peer-assessment.

Kritérium	1 – Veľmi slabé	2 – Slabé	3 – Dobré	4 – Veľmi dobré	5 – Vynikajúce
Obsah a štruktúra	Nekonzistentné, zmätočné	Nejasné časti	Celistvý obsah	Logické členenie	Jasná, logická štruktúra
Verbálny prejav	Nezrozumiteľný	Veľa výplňových slov	Plynulý s menšími chybami	Dobre artikulovaný	Presvedčivý a dynamický
Neverbálna komunikácia	Neprimeraná, rušivá	Minimálna	Sústredená	Podporuje prejav	Výrazne posilňuje odkaz
Interakcia s publikom	Ignoruje publikum	Reaguje slabo	Prijíma otázky	Pýta sa spätnú väzbu	Výborne zvláda diskusiu
Časový manažment	Výrazné prekročenie	Mierne prekročenie	V medziach	Efektívne využitie	Skvelé načasovanie

Tip: Súčet bodov (max. 25) môže byť doplnený percentuálnym skóre alebo odporúčaniami.

Likertov dotazník pre zber spätnej väzby o kurze

Na konci modulu/kurzu je vhodné získať spätne informácie aj o samotnej výučbe a učebných materiáloch.

Dotazník: Zhodnotenie kurzu „Komunikácia v kreatívnom inžinierstve“

Prosím, označte mieru súhlasu (1 = úplne nesúhlasím, 5 = úplne súhlasím)

Výrok	1	2	3	4	5
Kurz bol pre mňa prínosný	☐	☐	☐	☐	☐
Lektor prezentoval obsah zrozumiteľne	☐	☐	☐	☐	☐
Učebné materiály boli kvalitné a aktuálne	☐	☐	☐	☐	☐
Hodnotiace aktivity boli spravodlivé a zmysluplné	☐	☐	☐	☐	☐
Naučil/a som sa niečo nové, čo využijem v praxi	☐	☐	☐	☐	☐
Chcel/a by som sa v tejto oblasti ďalej vzdelávať	☐	☐	☐	☐	☐

Otvorené otázky:

- Čo bolo pre vás najzaujímavejšie?
- Čo by ste odporučili zlepšiť?
- Vaše ďalšie poznámky:

Súhrnný scoring formulár pre lektora

Lektor si môže zaznamenávať výkony účastníkov naprieč rôznymi nástrojmi:

Meno účastníka	Kvíz (max. 15)	Prípadová štúdia (max. 20)	Prezentácia (max. 25)	Sebahodnotenie	Poznámky
Anna N.	13	18	21	Áno	Aktívna, pokrok viditeľný
Peter Z.	11	15	19	Áno	Slabší úvod, výborný záver
Lucia B.	14	19	24	Nie	Skvelý prejav, potrebuje reflexiu

Formulár Peer feedbacku (kolegiálne hodnotenie)

Meno hodnotiaceho:

Meno prezentujúceho:

Dátum prezentácie:

1. Silné stránky prezentácie:	
2. Odporúčania na zlepšenie:	
3. Bola prezentácia zrozumiteľná?	☐ Áno ☐ Čiastočne ☐ Nie
4. Ako hodnotíš celkový výkon kolegu?	(škála 1–5) ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

Šablóna reflektívneho denníka

Názov:	Reflektívny denník účastníka kurzu – <i>Komunikácia v kreatívnom inžinierstve</i>
Inštrukcie:	Po absolvovaní každého modulu si zaznamenaj krátke zhodnotenie svojho učenia. Zameraj sa najmä na to, čo si si osvojil/a, čo ťa prekvapilo a ako to vieš uplatniť v praxi. Píš autenticky, úprimne – denník je len tvoj a slúži na sebarozvoj.
Reflexný zápis – MODUL č. #:	- Kľúčové myšlienky, ktoré som si z modulu odniesol/a: - Situácia, pri ktorej som si uvedomil/a význam danej témy: - Ako môžem nadobudnuté zručnosti využiť v reálnom živote? - Aké výzvy alebo nejasnosti sa počas učenia objavili? - Čo by som chcel/a ešte preskúmať, v čom sa chcem zlepšiť:

Odporúčaná dĺžka zápisu: 1–1,5 normostrany

Feedback Report po kurze

Názov:	Záverečná správa účastníka – <i>Spätná väzba ku kurzu</i>
Základné údaje:	Meno účastníka: Dátum vyplnenia: Kurz/modul:

Hodnotenie obsahu a lektorov

I. Škála 1–5

Výrok	1	2	3	4	5
Obsah kurzu bol jasný a zrozumiteľný	☐	☐	☐	☐	☐
Lektor/lektorka zapájal/a účastníkov a podporoval/a diskusiu	☐	☐	☐	☐	☐
Učebné materiály boli kvalitné a podnetné	☐	☐	☐	☐	☐
Praktické úlohy pomohli porozumieť teórii	☐	☐	☐	☐	☐
Celkovo považujem kurz za prínosný	☐	☐	☐	☐	☐

II. Otvorené odpovede:

1. Čo sa ti na kurze najviac páčilo?
2. Aké zručnosti si si z kurzu odniesol/a?
3. Čo by si odporučil/a v budúcnosti zlepšiť?
4. Bola komunikácia počas kurzu dostatočne otvorená a bezpečná?

☐ Áno ☐ Skôr áno ☐ Skôr nie ☐ Nie

Súhrnný hodnotiaci list – CEDE Evaluation Sheet

Meno účastníka:

Modul:

Hodnotiaci lektor:

Nástroj hodnotenia	Skóre / Max.	Poznámky
Kvíz	____ / 15	
Prípadová štúdia	____ / 20	
Prezentácia (simulácia)	____ / 25	
Sebahodnotenie	✓/X	
Reflektívny protokol	✓/X	

Celkové skóre: _____ / 60

Záverečné odporúčania: