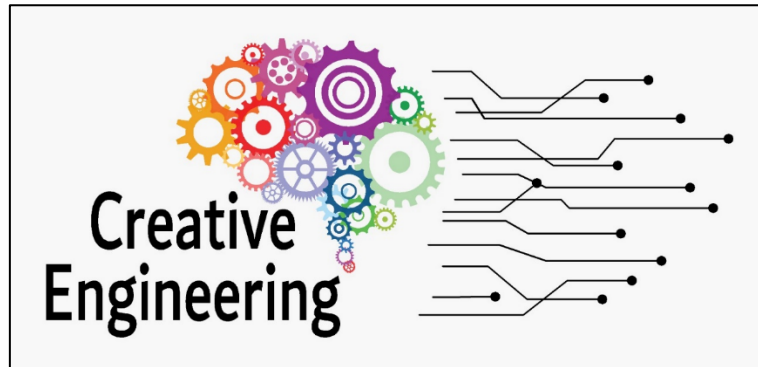




Co-funded by
the European Union



Metodologia per lo sviluppo degli strumenti di valutazione

2022-1-SK01-KA220-HED-000090102

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the authors only and do not necessarily reflect those of the European Union. Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.

CONTENUTI

Contenuti	2
1 Introduzione	5
1.1 Obiettivi degli strumenti di valutazione	6
1.1.1 Valutare la comprensione dei concetti di base	6
1.1.2 Valutare la capacità di applicare le competenze comunicative in situazioni simulate o reali	7
1.1.3 Sostenere l'autoriflessione dei partecipanti	7
1.1.4 Raccogliere feedback sull'efficacia dei singoli moduli e dei metodi didattici	8
1.1.5 Individuare raccomandazioni per il miglioramento dei risultati del progetto CEDE	8
1.2 Esempi di strumenti specifici	9
1.2.1 Quiz (Multiple Choice Test – MCT)	9
1.2.2 Casi studio.....	9
1.2.3 Scenario (esempi brevi)	10
1.2.4 Questionario Auto-Valutazione	10
1.2.5 Domande Aperte	11
1.2.6 Compito Pratico – Presentazione / Colloquio Simulato	11
1.2.7 Protocollo di riflessività	11
1.3 Esempi di strumenti specifici	12
1.3.1 Quiz – Topic: Feedback	12
1.3.2 Casi Studio – Analisi di Gruppo	12
1.3.3 Auto-Valutazione – Scale 1–5	13

1.3.4	Simulazione – Presentazione di un Concetto Tecnico.....	14
1.3.5	Protocollo di Riflessività – Cosa ha imparato il partecipante e come intende utilizzarlo	14
2	Raccomandazioni per i Partners	15
2.1	Principi per gli strumenti di selezione.....	15
2.2	Principi per gli strumenti di selezione.....	15
2.3	Formato.....	16
2.4	Validazione e Test	16
3	Conclusioni	17
4	Tool Template.....	18
4.1.1	Template 1: Quiz – Topic: Feedback.....	18
4.1.2	Template 2: Casi Studio – Team Analisi.....	20
4.1.3	Template 3: Auto-Valutazione – Scala 1–5.....	21
4.1.4	Template 4: Simulazione – Presentazione di un Concetto Tecnico	23
4.1.5	Template 5: Protocollo Riflessivo	25
4.1.6	Griglia di Valutazione della Presentazione (Simulazione)	26
4.1.7	Questionario –Feedback sul Corso	27
4.1.8	Foglio Riepilogativo di Valutazione per il Docente.....	28
4.1.9	Modulo feedback (Valutazione collegiale)	29
4.1.10	Template per il Diario Riflessivo	30
4.1.11	Feedback Post-Corso	31
4.1.12	Valutazione del contenuto e del docente	32
I.	Scala 1–5	32
4.1.13	II. Risposte Aperte:	32
4.1.14	Scheda di valutazione riepilogativa – CEDE Scheda di valutazione.....	33

1 INTRODUZIONE

L'obiettivo del progetto CEDE (Creative Engineering) non è solo quello di creare curricula innovativi e una piattaforma di e-learning, ma anche di verificare se studenti e partecipanti abbiano acquisito conoscenze fondamentali nel campo delle competenze comunicative. È pertanto necessario sviluppare strumenti di valutazione in grado di misurare in modo affidabile il livello di apprendimento raggiunto durante il corso. Questi strumenti faranno parte del processo di validazione dei risultati dell'apprendimento e della loro integrazione nella pratica accademica.

Gli strumenti di valutazione si concentreranno sulla misurazione delle conoscenze nei seguenti ambiti:

- Ascolto attivo
- Feedback
- Parlare in pubblico
- Comunicazione etica e responsabile
- Collaborazione in team
- Sensibilità culturale

La valutazione potrà assumere forme diverse:

- Quiz
- Casi studio
- Questionari di autovalutazione
- Situazioni simulate

Oltre all'obiettivo generale del progetto CEDE, è importante riconoscere che la comunicazione è uno degli aspetti più trascurati nell'educazione tecnica. Molti ingegneri possiedono eccellenti competenze tecniche, ma spesso mancano della capacità di comunicare efficacemente le proprie idee, collaborare in gruppo o coinvolgere un pubblico più ampio, compresi i non specialisti. Nel contesto dell'Industria 4.0 e della

digitalizzazione accelerata, la capacità di comunicare in modo chiaro, etico ed efficace sta diventando una parte essenziale del profilo professionale dell'ingegnere moderno.

- la capacità di ascoltare,
- articolare il proprio pensiero,
- rispondere alle critiche,
- costruire fiducia,
- argomentare in modo etico,
- e adattare il linguaggio al pubblico di riferimento.

Per questo motivo, esse devono essere valutate mediante strumenti specifici che rilevino non solo la conoscenza teorica, ma anche la capacità di applicarla nella pratica.

1.1 OBIETTIVI DEGLI STRUMENTI DI VALUTAZIONE

La valutazione è uno dei pilastri fondamentali del processo educativo, soprattutto nel contesto degli approcci moderni basati sulle competenze, che puntano non solo all'acquisizione di conoscenze teoriche, ma anche alla loro applicazione pratica. Nell'ambito dello sviluppo delle competenze comunicative, la funzione della valutazione diventa ancora più rilevante: la competenza comunicativa comprende un insieme dinamico di abilità, atteggiamenti e conoscenze che non possono essere facilmente misurati con test scritti tradizionali. Pertanto, il progetto CEDE mira a utilizzare strumenti di valutazione che riflettano la complessità del comportamento comunicativo e forniscano un feedback utile sia ai partecipanti sia ai progettisti dei contenuti formativi.

Gli obiettivi principali della valutazione possono essere suddivisi in cinque categorie:

1.1.1 Valutare la comprensione dei concetti di base

I concetti chiave da valutare attraverso gli strumenti di misurazione includono la capacità di spiegare termini quali:

- Feedback
- Ascolto attivo
- Assertività
- Comunicazione non verbale

- Sensibilità interculturale
- Principi di una presentazione efficace

Queste conoscenze costituiscono la base per lo sviluppo ulteriore delle competenze comunicative. Valutarle ha non solo una funzione informativa, ma anche motivazionale: i partecipanti si rendono conto di ciò che hanno appreso e delle aree in cui necessitano ancora miglioramenti.

Nella pratica, questo obiettivo viene raggiunto principalmente tramite test di conoscenza e quiz, utilizzando sia domande chiuse che aperte per valutare la capacità di identificare definizioni corrette, riconoscere forme di comunicazione appropriate o inappropriate e analizzare situazioni modello specifiche.

1.1.2 Valutare la capacità di applicare le competenze comunicative in situazioni simulate o reali

Comprendere i concetti non è sufficiente: è altrettanto importante verificare se i partecipanti sono in grado di applicare quanto appreso nella pratica. Per quanto riguarda le competenze comunicative, questo significa, ad esempio, la capacità di presentare efficacemente le proprie idee a un pubblico, rispondere in modo adeguato a conflitti nel team o fornire un feedback chiaro e costruttivo a un collega.

Per questo scopo sono particolarmente adatte simulazioni, giochi di ruolo, registrazioni video di presentazioni e compiti pratici valutati secondo rubriche predefinite. Questi strumenti consentono un confronto più oggettivo tra i partecipanti e un feedback strutturato.

1.1.3 Sostenere l' autoriflessione dei partecipanti

L' autoriflessione è una componente essenziale nello sviluppo delle soft skills. Permette agli studenti di valutare criticamente il proprio comportamento, individuare punti di forza e debolezza e stabilire obiettivi concreti per il proprio sviluppo. Ogni modulo formativo all' interno del progetto CEDE dovrebbe quindi includere momenti dedicati

all'auto-riflessione individuale o di gruppo. Gli strumenti comuni per questo scopo includono questionari di autovalutazione (ad esempio con scala Likert), diari riflessivi o brevi saggi. Tali strumenti non dovrebbero essere valutati in base alla forma linguistica, ma in funzione dell'onestà, della profondità della riflessione e della capacità di applicare le conoscenze acquisite.

1.1.4 Raccogliere feedback sull'efficacia dei singoli moduli e dei metodi didattici

La valutazione dovrebbe servire non solo ai partecipanti, ma anche ai docenti, ai progettisti didattici e al team del progetto. In CEDE, uno degli obiettivi è raccogliere dati di meta-valutazione, ovvero feedback su come gli studenti hanno percepito le diverse attività: cosa hanno trovato utile, comprensibile, motivante o meno coinvolgente. Questi dati sono fondamentali per il miglioramento continuo del curriculum, l'adeguamento delle piattaforme e-learning e la sostenibilità complessiva dei risultati. Il feedback può essere raccolto tramite questionari di soddisfazione, moduli anonimi o brevi discussioni post-modulo.

1.1.5 Individuare raccomandazioni per il miglioramento dei risultati del progetto CEDE

Sulla base dei dati raccolti, i partner del progetto CEDE possono non solo valutare l'efficacia dei singoli componenti del corso, ma anche proporre miglioramenti concreti, come ad esempio l'aggiunta di esempi nei moduli, modifiche nel modo in cui vengono presentati i contenuti o l'ampliamento delle opportunità di esercitazioni pratiche.

Le raccomandazioni possono essere strutturate sotto forma di report, sintesi in un'analisi SWOT o integrate direttamente nella versione finale dei materiali didattici. L'obiettivo è migliorare la qualità, l'accessibilità e la rilevanza pratica dei risultati del progetto, affinché soddisfino le esigenze dei gruppi target: principalmente studenti di ingegneria, docenti e datori di lavoro.

1.2 ESEMPI DI STRUMENTI SPECIFICI

Questa sezione presenta cinque strumenti di valutazione specifici che i partner del progetto CEDE possono utilizzare o adattare ulteriormente in base alle loro esigenze e al contenuto dei moduli di formazione. Ogni strumento si concentra su una diversa dimensione della competenza comunicativa — dalla comprensione teorica all'applicazione pratica e alla riflessione. L'uso combinato di questi strumenti consente una valutazione completa e equa dei partecipanti.

1.2.1 Quiz (Multiple Choice Test – MCT)

Questo strumento è consigliato sia all'inizio sia alla fine di un modulo per misurare i progressi dei partecipanti. Il quiz può includere vari tipi di domande: a risposta singola, a risposta multipla, di abbinamento o vero/falso. La lunghezza consigliata è di 10–15 domande.

Esempi di domande:

- Quale delle seguenti affermazioni riflette l'ascolto attivo?
- Qual è lo scopo principale del feedback costruttivo?
- Quale ruolo svolge la comunicazione non verbale nell'interazione con il cliente?

Un quiz ben progettato dovrebbe includere domande di difficoltà variabile — dalle definizioni all'applicazione dei concetti. La valutazione dovrebbe essere automatizzata (ad esempio tramite Google Moduli, Moodle), fornendo ai partecipanti un feedback immediato.

1.2.2 Casi studio

Con questo strumento, ai partecipanti viene presentato uno scenario che simula una situazione di comunicazione problematica—come una riunione inefficace, un conflitto di squadra o un malinteso tra un professionista e un non addetto ai lavori.

1.2.3 Scenario (esempi brevi)

“Un team di ingegneri sta lavorando all’innovazione di un prodotto. Durante una riunione, il leader presenta una nuova proposta senza accogliere feedback. Un membro del team cerca di sollevare un problema tecnico, ma viene interrotto. Dopo la riunione si crea tensione.”

Compito del partecipante:

- Individuare i principali errori di comunicazione.
- Proporre almeno tre soluzioni alternative.
- Come moderatore della riunione, come garantiresti una comunicazione inclusiva?

La valutazione può utilizzare una griglia che valuti l’analisi della situazione, le soluzioni proposte e la capacità di argomentare.

1.2.4 Questionario Auto-Valutazione

Questo strumento permette ai partecipanti di riflettere sul proprio sviluppo. Dovrebbe essere anonimo e volontario, ma fortemente incoraggiato come parte del processo di apprendimento. Può essere in formato cartaceo o digitale.

Esempi di affermazioni (1 = totalmente in disaccordo, 5 = totalmente d’accordo):

- Durante il corso ho preso consapevolezza dell’importanza del comportamento non verbale.
- Ora sono in grado di nominare e applicare i principi del feedback efficace.
- Mi sento a mio agio nel presentare sia a un pubblico esperto sia a uno non esperto.

- Ho imparato a riconoscere le strategie comunicative manipolative.

1.2.5 Domande Aperte

- Quale parte del corso ti è stata più utile?
- Dove hai notato il maggior progresso personale?

1.2.6 Compito Pratico – Presentazione / Colloquio Simulato

Mirata a valutare le competenze comunicative nella vita reale, questa attività può prevedere una presentazione (ad esempio: “Spiegare un concetto tecnico a un non addetto ai lavori”), un dibattito di gruppo o un colloquio simulato (ad esempio: “consultazione con un cliente”).

Ogni attività viene valutata utilizzando criteri predefiniti:

- Contenuto: pertinenza, struttura, argomentazione logica
- Comunicazione verbale: linguaggio, fluidità, chiarezza
- Comunicazione non verbale: contatto visivo, gesti, espressioni facciali, postura
- Risposta alle domande, gestione dello stress
- Collaborazione/interazione con il pubblico

I partecipanti possono essere valutati da un istruttore, dai pari o attraverso la valutazione reciproca tra pari. La registrazione video è utile per il feedback e la riflessione.

1.2.7 Protocollo di riflessività

Una riflessione scritta in cui i partecipanti ripercorrono il proprio processo di apprendimento. Adatta alla fine di un modulo.

Esempio di istruzione:

“Scrivi una pagina che riassume il tuo sviluppo comunicativo durante questo corso. Concentrati su situazioni specifiche in cui hai applicato le tue competenze, cosa è stato difficile e cosa ti ha sorpreso.”

L’attenzione è posta sull’onestà, la profondità e la capacità di formulare il proprio progresso personale. Le riflessioni possono essere opzionali o parte di un portfolio.

1.3 ESEMPI DI STRUMENTI SPECIFICI

1.3.1 Quiz – Topic: Feedback

Il quiz, come strumento di valutazione, serve a verificare rapidamente le conoscenze teoriche di base dei partecipanti. Sul tema del feedback, dovrebbe includere domande incentrate sull’identificazione dei principi fondamentali, dei tipi di feedback e delle strategie comunicative appropriate o inappropriate. I formati delle domande possono includere risposte singole o multiple, abbinamenti di termini o affermazioni vero/falso. Idealmente, il quiz dovrebbe comprendere dalle 8 alle 12 domande, per bilanciare l’ampiezza dei contenuti con la capacità di concentrazione dei partecipanti.

Esempi di domande:

- Quale affermazione descrive meglio il feedback costruttivo?
- Qual è la differenza tra descrivere un comportamento e giudicare una persona?
- Quali elementi dovrebbe includere un feedback efficace?

Il quiz può essere somministrato online (ad esempio tramite Google Moduli, Kahoot o Moodle), fornendo ai partecipanti un feedback immediato. Le risposte corrette possono essere accompagnate da brevi spiegazioni, rafforzando così la funzione educativa del test.

1.3.2 Casi Studio – Analisi di Gruppo

Il caso di studio è uno strumento adatto per valutare il pensiero analitico e la capacità di applicare conoscenze teoriche in un contesto concreto. Presenta uno scenario realistico

in cui i partecipanti analizzano un problema comunicativo e propongono soluzioni. I casi di studio in ambito comunicativo riguardano tipicamente conflitti all'interno del team, incomprensioni o una leadership inefficace.

Scenario: Un team sta lavorando a un progetto congiunto. Un membro domina le discussioni, ignora le idee degli altri e critica frequentemente i colleghi. Il resto del team si disimpegna e i progressi del progetto si bloccano. Il team leader non riconosce il problema.

Compiti del partecipante:

- Identificare i principali problemi di comunicazione.
- Spiegare come è nato il conflitto e quale impatto potrebbe avere.
- Proporre soluzioni concrete per migliorare la comunicazione.

La valutazione si basa su criteri predefiniti: capacità analitica, qualità delle soluzioni proposte e capacità di identificare gli stakeholder e comprendere le loro prospettive.

1.3.3 Auto-Valutazione – Scale 1–5

I questionari di autovalutazione sono progettati per supportare la riflessione interna sulle proprie competenze e sui progressi compiuti dai partecipanti. Utilizzano una scala di valutazione (di solito da 1 a 5 o da 1 a 7), in cui il partecipante esprime il proprio livello di accordo con una serie di affermazioni.

Esempi di affermazioni:

- Sono in grado di fornire un feedback basato su fatti e costruttivo.
- Ascolto i colleghi senza interrompere e con reale interesse.
- Mi sento sicuro nel condurre una discussione di gruppo.

Questi questionari possono essere integrati da una domanda aperta, ad esempio: “In cosa sono migliorato e su cosa vorrei continuare a lavorare?”

I risultati sono destinati principalmente al partecipante, anche se i dati anonimizzati possono essere utilizzati dagli istruttori per valutare l'efficacia del corso.

1.3.4 Simulazione – Presentazione di un Concetto Tecnico

In questa attività, il partecipante presenta un concetto tecnico selezionato (ad esempio, l'esito di un progetto di team) a un pubblico, adattando linguaggio, struttura e contenuti visivi in base al gruppo destinatario. Il pubblico può essere composto da "clienti", "investitori" o "studenti" fittizi, con livelli di conoscenza tecnica differenti.

Criteri di Valutazione:

- Chiarezza e struttura logica della spiegazione
- Comunicazione verbale e non verbale
- Capacità di rispondere alle domande
- Adattamento della presentazione al pubblico di riferimento

La valutazione può combinare feedback dell'istruttore e dei pari, utilizzando una griglia predefinita e commenti scritti. L'enfasi dovrebbe essere posta sul processo di apprendimento, non solo sulla performance finale.

1.3.5 Protocollo di Riflessività – Cosa ha imparato il partecipante e come intende utilizzarlo

I prodotti scritti riflessivi offrono ai partecipanti uno spazio per una riflessione più profonda su ciò che hanno acquisito. Vengono redatti alla fine del modulo, su base volontaria oppure come parte di un portfolio di apprendimento.

Struttura suggerita:

- Quali nuove consapevolezze sulla comunicazione ho acquisito?
- In che modo è cambiato il mio approccio alla comunicazione?
- In quali situazioni posso applicare queste conoscenze?
- Quali difficoltà sono riuscito a superare?

Questi elaborati non vengono valutati formalmente, ma possono essere esaminati in base al livello di riflessione, alla connessione con esperienze reali e alla disponibilità del partecipante a mettersi in gioco nel processo di apprendimento.

2 RACCOMANDAZIONI PER I PARTNERS

I partner coinvolti nel progetto CEDE sono responsabili dello sviluppo di tre strumenti di valutazione per misurare l'acquisizione delle competenze comunicative all'interno dei contenuti didattici. Per garantirne l'efficacia, questi strumenti devono seguire una struttura unificata e rispettare linee guida metodologiche.

2.1 PRINCIPI PER GLI STRUMENTI DI SELEZIONE

A ciascun partner è richiesto di creare:

- 1 **strumento pratico** – per valutare le competenze (ad esempio, simulazione, presentazione)
- 1 **strumento cognitivo** – per testare le conoscenze (ad esempio, quiz, test scritto)
- 1 **strumento riflessivo** – per supportare l'auto-riflessione (ad esempio, diario, autovalutazione)

Questa combinazione di strumenti garantirà una valutazione completa e fornirà dati diversificati sul processo di apprendimento.

2.2 PRINCIPI PER GLI STRUMENTI DI SELEZIONE

Ogni strumento deve includere:

- **Titolo** dello strumento, ad esempio: "Questionario di Autovalutazione: Ascolto Attivo".
- **Obiettivo** della valutazione, ad esempio: "Valutare il livello di riflessione personale del partecipante dopo aver completato il modulo sull'Ascolto Attivo".
- **Gruppo target**, ad esempio: "Studenti del secondo anno tecnico".
- **Istruzioni** per l'uso, indicazioni chiare su come utilizzare lo strumento e come verranno utilizzati i risultati.
- **Criteri di valutazione**, ad esempio: scala Likert da 1 a 5, griglie di valutazione, valutazione descrittiva.
- **Piano di elaborazione** dei risultati: (i) Quantitativo: punteggio totale, tasso di successo (ii) Qualitativo: analisi tematica, osservazioni chiave.

- **Visualizzazione** tramite tabelle o grafici.

2.3 FORMATO

Gli strumenti devono essere consegnati in:

.docx – versione modificabile

.pdf – versione finale per l’archiviazione

Utilizzare un modello condiviso con un design coerente. Ogni partner dovrebbe includere una nota metodologica di 1 pagina che spieghi il proprio approccio e le raccomandazioni per l’uso dello strumento.

2.4 VALIDAZIONE E TEST

Prima della consegna finale, i partner dovrebbero:

- **Condividere** la bozza con un altro partner per una revisione tra pari
- Eseguire un **test pilota** con un piccolo gruppo di studenti
- **Raccogliere feedback** (ad esempio: “Il compito era chiaro?”, “La valutazione è stata equa?”)

Gli strumenti possono essere revisionati in base ai feedback ricevuti e includere note sull’uso.

3 CONCLUSIONI

Strumenti di valutazione ben progettati sono fondamentali per verificare i risultati di apprendimento. I partner dovrebbero concentrarsi su chiarezza, solidità metodologica e praticità d'uso. La valutazione non è solo un feedback per i partecipanti, ma anche uno strumento di miglioramento della qualità per l'educazione ingegneristica creativa.

4 TOOL TEMPLATE

4.1.1 Template 1: Quiz – Topic: Feedback

Titolo	Quiz –Feedback nella Comunicazione Professionale
Obiettivo	Per valutare il livello di conoscenza dei partecipanti nell’ambito del feedback (definizioni, principi, applicazione pratica)
Target	Studenti di discipline tecniche, livello triennale – 2° o 3° anno
Istruzioni	Leggi attentamente ogni domanda e seleziona la risposta corretta (nel caso ci siano più risposte corrette, segnala tutte quelle applicabili). Il quiz è anonimo e serve sia per l’auto-orientamento sia come feedback per gli insegnanti.
Tipologia Quesiti	<ul style="list-style-type: none">– A scelta multipla (Risposta singola/multipla)– Vero/Falso– Completamento (inserimento parole mancanti)– Risposte brevi aperte
Esempi di Domande	<ol style="list-style-type: none">1. Quale affermazione descrive meglio il feedback efficace?<ul style="list-style-type: none">– È accurato, tempestivo e focalizzato sul comportamento– Include un giudizio sulla persona– È sempre positive– Usa un linguaggio tecnico–2. Feedback dovrebbe essere fornito:<ul style="list-style-type: none">– Il più tardi possibile per lasciare spazio alla riflessione– Il prima possibile dopo il comportamento osservato– Solo formalmente se richiesto dal protocollo– Sempre per email

	<p>3. Con parole tue, descrivi cosa significa “espressione descrittiva” nel contesto del feedback:</p> <p>.....</p>
<p>Valutazione</p>	<ul style="list-style-type: none"> – 1 punto per ogni risposta corretta – 10–15 quesiti = Massimo 15 punti – Soglie consigliate: <ul style="list-style-type: none"> ○ 0–6: conoscenza insufficiente ○ 7–11: conoscenza media ○ 12+: ottima comprensione

4.1.2 Template 2: Casi Studio – Team Analisi

Tool Title	Casi Studio – analisi di gruppo in un Progetto di Ingegneria
Obiettivo	Per valutare la capacità del partecipante di analizzare un problema comunicativo all'interno di un team, individuare i fattori chiave e proporre soluzioni costruttive.
Target	Studenti di ingegneria (livello triennale/magistrale), team di progetto
Istruzioni	Leggi attentamente lo scenario. Rispondi a ogni domanda con un testo di 100–200 parole. Rifletti sulle dinamiche di team, sugli errori comunicativi e sulle tue proposte di miglioramento.
Scenario	Un team di cinque studenti sta lavorando a un progetto semestrale. Due membri dominano le discussioni, respingono i suggerimenti degli altri e interrompono frequentemente i colleghi. Un membro si è completamente ritirato dalla comunicazione. Il progetto procede lentamente e l'atmosfera è tesa. Il team leader non è consapevole del problema.
Domande di analisi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quali errori di comunicazione sono presenti nel team? 2. Quali sono le possibili conseguenze di questi problemi di comunicazione? 3. Come team leader o facilitatore, come interverresti? 4. Quali strumenti o principi di feedback consiglieresti?
Valutazione	<p>Griglia di valutazione (0–5 punti per area):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Identificazione dei problemi – Soluzioni proposte – Argomentazione e coerenza logica – Chiarezza e struttura del testo

4.1.3 Template 3: Auto-Valutazione – Scala 1–5

Titolo	Questionario di Autovalutazione – Sviluppo delle Mie Competenze Comunicative
Objective	Per incoraggiare i partecipanti a riflettere sullo sviluppo delle proprie competenze comunicative durante il corso e a individuare aree di miglioramento futuro.
Target	Studenti di discipline tecniche, docenti e personale professionale
Istruzioni	<p>Valuta le seguenti affermazioni su una scala da 1 (fortemente in disaccordo) a 5 (fortemente d'accordo). Completa inoltre le brevi domande riflessive aperte alla fine.</p> <p>Affermazione di autovalutazione: (da 1 a 5):</p> <ul style="list-style-type: none"> – Riesco a fornire feedback a un collega senza causare conflitti. – Ascolto attivamente quando parlo con gli altri. – Mi sento sicuro/a nel presentare le mie idee. – Riesco ad adattare il mio stile comunicativo a diversi pubblici. – Comprendo le basi della comunicazione assertiva e so come applicarle. – Riesco a identificare segnali non verbali nella comunicazione. – Comprendo le differenze culturali nella comunicazione e so come rispondere. – Sono capace di comunicare efficacemente in un team. – Sono consapevole dei miei punti deboli nella comunicazione. – Sono motivato/a a continuare a migliorare in questo ambito. <p>– Domande aperte:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Qual è stata la parte più importante del corso per te?

	<p>2. In quale ambito hai riscontrato il maggiore progresso personale?</p> <p>3. Su cosa vorresti concentrarti nel tuo sviluppo futuro?</p>
Valutazione	<ul style="list-style-type: none"> – Punteggio complessivo (somma dei 10 item) a fini di autovalutazione – Analisi qualitativa delle risposte aperte a cura di insegnante/facilitatore – Possibilità di aggregazione anonima dei dati in grafici riepilogativi

4.1.4 Template 4: Simulazione – Presentazione di un Concetto

Tecnico

Title	Presentazione Simulata – Spiegazione di una Soluzione Tecnica
Obiettivo	Per valutare la capacità del partecipante di presentare contenuti tecnici in modo chiaro, comprensibile e adeguato al pubblico di riferimento.
Target	Destinatari: studenti e professionisti di discipline tecniche, docenti, ricercatori.
Istruzioni	Scegli un concetto tecnico (ad esempio, una componente di progetto, una tecnologia o uno strumento) e spiegalo in una presentazione di 5–7 minuti rivolta a un pubblico specifico (ad esempio, cliente, collega, studente). Puoi usare supporti visivi (PowerPoint, diagrammi).
Scenario	Immagina di parlare a un profano o a un investitore con conoscenze tecniche minime. L'obiettivo è far comprendere il principio base e i vantaggi della soluzione.
Valutazione (Scala 1–5)	<p>Chiarezza della spiegazione tecnica</p> <ul style="list-style-type: none">– Struttura logica della presentazione– Esecuzione verbale (ritmo, voce, intelligibilità)– Comunicazione non verbale (contatto visivo, gesti, postura)– Adattamento del contenuto al pubblico– Capacità di rispondere alle domande– Uso di supporti visive– Gestione del tempo

Opzioni di Valutazione	<ul style="list-style-type: none">– Valutazione dell'istruttore basata su una griglia di criteri– Feedback tra pari dai compagni di classe– Auto-riflessione del partecipante dopo la presentazione
-----------------------------------	---

4.1.5 Template 5: Protocollo Riflessivo

Titolo	Protocollo Riflessivo – Il Mio Sviluppo Personale nella Comunicazione
Obiettivo	Per ottenere una comprensione più profonda del processo di apprendimento interno del partecipante e supportare cambiamenti sostenibili nel suo approccio alla comunicazione.
Target	Studenti, membri di team, ricercatori all’inizio della carriera
Istruzioni	Scrivi un testo breve (minimo 1 pagina standard / circa 400–500 parole) che riassume i tuoi progressi, i momenti chiave e i piani futuri nell’ambito della comunicazione.
Recommended Reflection Questions	<ul style="list-style-type: none"> - Quali principi di comunicazione mi sono stati più utili? - In quale situazione ho applicato le nuove competenze? - Cosa mi ha sorpreso di più durante il corso? - Quali errori di comunicazione ho riconosciuto in me stesso/a e come intendo superarli? - Come prevedo di migliorare la mia comunicazione in futuro?
Valutazione	<ul style="list-style-type: none"> - Facoltativo o obbligatorio (al termine del modulo) - Può essere utilizzata una griglia di valutazione semplice per valutare: <ul style="list-style-type: none"> ○ Onestà e profondità della riflessione ○ Collegamento con la pratica ○ Chiarezza di espressione ○ Pensiero autonomo

4.1.6 Griglia di Valutazione della Presentazione (Simulazione)

Questa griglia di valutazione aiuta a valutare in modo oggettivo la performance dei partecipanti durante la presentazione di un concetto tecnico. Può essere utilizzata dagli insegnanti o dai pari nell'ambito della valutazione tra pari.

Criteri	1 – Molto scarso	2 – Scarso	3 – Buono	4 – Molto Buono	5 – Eccellente
Contenuto & Struttura	Inconsistente, confuso	Alcune parti poco chiare	Contenuto coerente	Struttura logica	Struttura chiara e logica
Esecuzione Verbale	Poco chiaro	Dominano le parole di riempimento	Fluente con piccoli errori	Ben articolato	Persuasivo e dinamico
Comunicazione Non Verbale	Inappropriata	Minima	Mirata	Supporta la presentazione	Rafforza fortemente il messaggio
Interazione con il Pubblico	Ignora il pubblico	Risponde in modo debole	Accetta le domande	Richiede feedback	Gestione eccellente della discussione
Gestione del Tempo	Notevolmente oltre il tempo	Leggermente oltre il tempo	Nei limiti di tempo	Uso efficace del tempo	Tempistica perfetta

Suggerimento: Il punteggio totale (max. 25) può essere accompagnato da una valutazione in percentuale o da raccomandazioni qualitative.

4.1.7 Questionario –Feedback sul Corso

Alla fine del modulo/corso, è opportuno raccogliere feedback sull'insegnamento e sui materiali del corso.

Questionario: Valutazione del Corso "Comunicazione nell'Ingegneria Creativa"

Indica il tuo livello (1 = completamente in disaccordo, 5 = completamente d'accordo):

Affermazione	1	2	3	4	5
• Il corso è stato utile per me	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Il docente ha presentato i contenuti in modo chiaro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• I materiali didattici erano di alta qualità e aggiornati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Le attività di valutazione sono state eque e significative	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Ho imparato qualcosa di nuovo che posso applicare nella pratica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Mi piacerebbe continuare a formarmi in questo ambito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Domande aperte:

- Cosa hai trovato più interessante?
- Cosa consiglieresti di migliorare?
- Eventuali commenti aggiuntivi:

4.1.8 Foglio Riepilogativo di Valutazione per il Docente

I Docenti possono riportare le prestazioni dei partecipanti attraverso diversi metodi:

Nome Partecipante	Quiz (max. 15)	Caso Studio (max. 20)	Presentazioni (max. 25)	Autovalutazione	Note
Anna N.	13	18	21	Sì	attivo e progresso visibile
Peter Z.	11	15	19	Sì	Introduzione debole, conclusione forte
Lucia B.	14	19	24	No	Ottima esposizione, necessita di riflessione

4.1.9 Modulo feedback (Valutazione collegiale)

Nome Valutatore:

Nome Presentatore:

Data Presentazione:

1. Punti di forza della presentazione:	
2. Suggerimenti per migliorare:	
3. La presentazione è stata chiara?	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> Parzialmente <input type="checkbox"/> No
4. Come valuteresti la performance complessiva del tuo collega?	(range 1–5) <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

4.1.10 Template per il Diario Riflessivo

Titolo:	Diario Riflessivo – Partecipante al corso “Comunicazione nell’Ingegneria Creativa”
Istruzioni:	Dopo ciascun modulo, riporta una riflessione sulla tua esperienza di apprendimento. Focalizza ciò che hai imparato, cosa ti ha sorpreso, come puoi applicarlo in pratica. Scrivi in modo veritiero ed onestamente. Questo report è solo per te e vuole essere un supporto per il tuo sviluppo personale.
– MODULO No. #:	<ul style="list-style-type: none">– Una situazione in cui ho compreso l’importanza dell’argomento:– Come posso applicare le competenze acquisite nella vita reale:– Quali sfide o incertezze sono emerse durante l’apprendimento:– Cosa vorrei approfondire ulteriormente e cosa desidero migliorare:

Lunghezza raccomandata: 1–1.5 pagine

4.1.11 Feedback Post-Corso

Titolo:	Report Partecipante Finale – Feedback Corso
Informationi Partecipante:	Nome: Data completamento: Corso/Modulo:

4.1.12 Valutazione del contenuto e del docente

I. Scala 1–5

Affermazione	1	2	3	4	5
Il contenuto del corso era chiaro e comprensibile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'istruttore ha incoraggiato la partecipazione e ha supportato la discussione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I materiali didattici erano di alta qualità e stimolanti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le attività pratiche mi hanno aiutato a comprendere la teoria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nel complesso, ho trovato il corso utile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.1.13 II. Risposte Aperte:

1. Cosa ti è piaciuto di più del corso?
2. Quali competenze hai acquisito durante il corso?
3. Cosa suggeriresti di migliorare in futuro?
4. La comunicazione durante il corso è stata sufficientemente aperta e sicura?

Sì Abbastanza Piuttosto no No

4.1.14 Scheda di valutazione riepilogativa – CEDE Scheda di valutazione

Nome Partecipante:

Modulo:

Valutazione Docente

Strumento di valutazione	Score / Max.	Notes
Quiz	___ / 15	
Caso Studio	___ / 20	
Presentazione (Simulazione)	___ / 25	
Autovalutazione	√/X	
Protocollo riflessivo	√/X	

Totale: _____ / 60

Raccomandazioni finali: