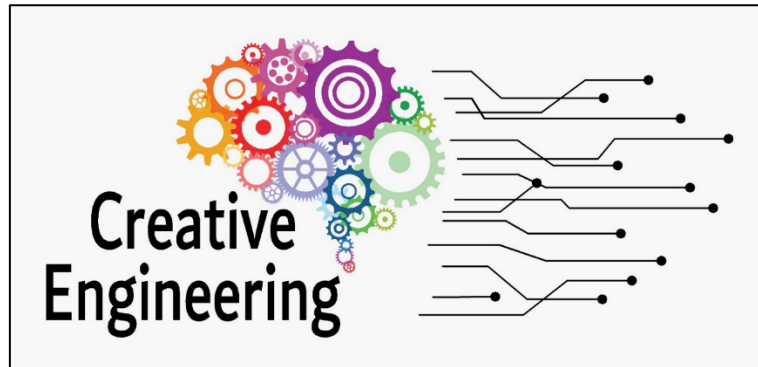




Co-funded by
the European Union



Μεθοδολογία Ανάπτυξης Εργαλείων Αξιολόγησης

2022-1-SK01-KA220-HED-000090102

Χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Ωστόσο, οι απόψεις και οι απόψεις που εκφράζονται είναι μόνο των συντακτών και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η χορηγούσα αρχή μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες γι' αυτές.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ

Εισαγωγή	4
Στόχοι των εργαλείων αξιολόγησης.....	5
Αξιολογήστε την κατανόηση βασικών εννοιών	6
Αξιολογήστε την ικανότητα εφαρμογής δεξιοτήτων επικοινωνίας σε προσομοιωμένες ή πραγματικές καταστάσεις	6
Υποστηρίξτε τον αυτο-προβληματισμό των συμμετεχόντων.....	7
Συγκέντρωση ανατροφοδότησης σχετικά με την αποτελεσματικότητα μεμονωμένων ενοτήτων και μεθόδων διδασκαλίας.....	7
Προσδιορισμός συστάσεων για τη βελτίωση των αποτελεσμάτων του έργου CEDE	8
Παραδείγματα συγκεκριμένων εργαλείων	8
Κουίζ (Τεστ πολλαπλής επιλογής - MCT)	8
Μελέτη περίπτωσης.....	9
Σενάριο (συντομευμένο παράδειγμα)	9
Ερωτηματολόγιο Αυτοαξιολόγησης.....	9
Ανοιχτές ερωτήσεις	10
Πρακτική Εργασία – Παρουσίαση / Προσομοίωση Συνέντευξης.....	10
Ανακλαστικό πρωτόκολλο	10
Παραδείγματα συγκεκριμένων εργαλείων	11
Κουίζ - Θέμα: Ανατροφοδότηση	11
Μελέτη περίπτωσης – Ανάλυση συγκρούσεων ομάδας	12
Αυτοαξιολόγηση – Κλίμακα 1–5.....	12
Προσομοίωση – Παρουσίαση Τεχνικής Ιδέας.....	13

Αναστοχαστικό πρωτόκολλο – τι έμαθε ο συμμετέχων και πώς θα το χρησιμοποιήσει	13
Συστάσεις για συνεργάτες.....	15
Αρχές για την επιλογή εργαλείων	15
Αρχές για την επιλογή εργαλείων	15
Τυπικός σχεδιασμός και μορφή	16
Επικύρωση και πιλοτικές δοκιμές	16
Συμπέρασμα	17
Πρότυπα εργαλείων	18
Πρότυπο 1: Κουίζ - Θέμα: Ανατροφοδότηση	18
Πρότυπο 2: Μελέτη περίπτωσης – Ανάλυση συγκρούσεων ομάδας.....	20
Υπόδειγμα 3: Αυτοαξιολόγηση – Κλίμακα 1–5	22
Πρότυπο 4: Προσομοίωση – Παρουσίαση Τεχνικής Ιδέας	24
Πρότυπο 5: Ανακλαστικό πρωτόκολλο	26
Ρουμπρίκα αξιολόγησης παρουσίασης (προσομοίωση)	27
Ερωτηματολόγιο Likert - Συλλογή σχολίων μαθημάτων	28
Συνοπτικό φύλλο βαθμολόγησης για εκπαιδευτή	29
Έντυπο ανατροφοδότησης από ομοτίμους (συλλογική αξιολόγηση)	30
Πρότυπο αντανάκλαστικού ημερολογίου.....	31
Αναφορά σχολίων μετά το μάθημα	32
Αξιολόγηση Περιεχομένου και Εκπαιδευτή.....	33
Εγώ. Κλίμακα 1–5.....	33
II. Απαντήσεις ανοικτού τύπου:	33
Συνοπτικό Φύλλο Αξιολόγησης – CEDE Evaluation Sheet	34

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ο στόχος του έργου CEDE (Creative Engineering) δεν είναι μόνο να δημιουργήσει καινοτόμα προγράμματα σπουδών και μια πλατφόρμα ηλεκτρονικής μάθησης, αλλά και να επικυρώσει εάν οι μαθητές και οι συμμετέχοντες έχουν αποκτήσει βασικές γνώσεις στον τομέα των δεξιοτήτων επικοινωνίας. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητο να αναπτυχθούν εργαλεία αξιολόγησης που μπορούν να αξιολογήσουν αξιόπιστα το επίπεδο γνώσεων που αποκτήθηκε κατά τη διάρκεια του μαθήματος. Τα εργαλεία αυτά θα χρησιμεύσουν ως μέρος της διαδικασίας επικύρωσης των μαθησιακών αποτελεσμάτων και ενσωμάτωσής τους στην ακαδημαϊκή πρακτική.

Τα εργαλεία αξιολόγησης θα επικεντρωθούν στην αξιολόγηση των γνώσεων στους ακόλουθους τομείς:

- Ενεργητική ακρόαση
- Ανάδραση
- Δημόσια ομιλία
- Ηθική και υπεύθυνη επικοινωνία
- Ομαδική συνεργασία
- Πολιτιστική ευαισθησία

Η αξιολόγηση μπορεί να λάβει διάφορες μορφές:

- Κουίζ
- Περιπτωσιολογικές μελέτες
- Ερωτηματολόγια αυτοαξιολόγησης
- Προσομοιωμένες καταστάσεις

Εκτός από τον γενικό στόχο του έργου CEDE, είναι σημαντικό να αναγνωρίσουμε ότι η επικοινωνία είναι μία από τις πιο παραμελημένες πτυχές της τεχνικής εκπαίδευσης. Πολλοί μηχανικοί διαθέτουν εξαιρετικές τεχνικές δεξιότητες, αλλά συχνά δεν έχουν την ικανότητα να επικοινωνούν αποτελεσματικά τις ιδέες τους, να συνεργάζονται σε μια ομάδα ή να προσελκύουν ένα ευρύτερο κοινό, συμπεριλαμβανομένων μη ειδικών. Στο πλαίσιο της Βιομηχανίας 4.0 και της ταχείας ψηφιοποίησης, η ικανότητα επικοινωνίας

- σαφής, ηθική και αποτελεσματική - γίνεται ουσιαστικό μέρος του επαγγελματικού προφίλ ενός σύγχρονου μηχανικού.

Ωστόσο, οι δεξιότητες επικοινωνίας δεν αφορούν μόνο την ικανότητα παρουσίασης. Περιλαμβάνουν ένα ευρύ φάσμα διαπροσωπικών, ενδοπροσωπικών και ομαδικών ικανοτήτων, όπως:

- την ικανότητα να ακούει,
- να αρθρώνουν σκέψεις,
- να απαντήσει στην κριτική,
- για την οικοδόμηση εμπιστοσύνης,
- να επιχειρηματολογούν ηθικά,
- και να προσαρμόσει τη γλώσσα στο κοινό-στόχο.

Ως εκ τούτου, πρέπει να αξιολογούνται χρησιμοποιώντας συγκεκριμένα εργαλεία που αποτυπώνουν όχι μόνο τη θεωρητική γνώση αλλά και την ικανότητα εφαρμογής της στην πράξη.

1.1 ΣΤΟΧΟΙ ΤΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Η αξιολόγηση αποτελεί έναν από τους βασικούς πυλώνες της εκπαιδευτικής διαδικασίας, ιδιαίτερα στο πλαίσιο σύγχρονων προσεγγίσεων που βασίζονται στις ικανότητες και εστιάζουν όχι μόνο στην απόκτηση θεωρητικών γνώσεων αλλά και στην πρακτική εφαρμογή τους. Στον τομέα της ανάπτυξης δεξιοτήτων επικοινωνίας, ο ρόλος της αξιολόγησης γίνεται ακόμη πιο σημαντικός - η ικανότητα επικοινωνίας περιλαμβάνει ένα δυναμικό σύνολο δεξιοτήτων, στάσεων και γνώσεων που δεν μπορούν εύκολα να μετρηθούν με παραδοσιακές γραπτές δοκιμασίες. Ως εκ τούτου, το έργο CEDE στοχεύει στη χρήση εργαλείων αξιολόγησης που αντικατοπτρίζουν την πολυπλοκότητα της επικοινωνιακής συμπεριφοράς, παρέχοντας παράλληλα σχετική ανατροφοδότηση τόσο στους συμμετέχοντες όσο και στους προγραμματιστές προγραμμάτων σπουδών.

Οι κύριοι στόχοι της αξιολόγησης μπορούν να χωριστούν σε πέντε κατηγορίες:

1.1.1 Αξιολογήστε την κατανόηση βασικών εννοιών

Οι βασικές έννοιες που πρέπει να αξιολογηθούν με τη χρήση εργαλείων αξιολόγησης περιλαμβάνουν την ικανότητα επεξήγησης όρων όπως:

- Ανάδραση
- ενεργητική ακρόαση,
- Αυτοπεποίθηση
- μη λεκτική επικοινωνία,
- διαπολιτισμική ευαισθησία,
- αρχές αποτελεσματικής παρουσίασης.

Αυτή η γνώση αποτελεί τη βάση για την περαιτέρω ανάπτυξη των δεξιοτήτων επικοινωνίας. Η αξιολόγησή του εξυπηρετεί όχι μόνο μια ενημερωτική αλλά και μια κινητήρια λειτουργία - οι συμμετέχοντες συνειδητοποιούν τι έχουν μάθει και πού χρειάζονται ακόμα βελτίωση.

Στην πράξη, ο στόχος αυτός επιτυγχάνεται πρωτίστως μέσω δοκιμασιών γνώσεων και κουίζ, χρησιμοποιώντας τόσο κλειστές όσο και ανοικτές ερωτήσεις για την αξιολόγηση της ικανότητας προσδιορισμού σωστών ορισμών, αναγνώρισης κατάλληλων και ακατάλληλων μορφών επικοινωνίας και ανάλυσης συγκεκριμένων καταστάσεων μοντέλου.

1.1.2 Αξιολογήστε την ικανότητα εφαρμογής δεξιοτήτων επικοινωνίας σε προσομοιωμένες ή πραγματικές καταστάσεις

Η κατανόηση των εννοιών από μόνη της δεν είναι επαρκής - είναι εξίσου σημαντικό να επαληθευτεί εάν οι συμμετέχοντες μπορούν να εφαρμόσουν αυτά που έχουν μάθει στην πράξη. Για τις δεξιότητες επικοινωνίας, αυτό περιλαμβάνει, για παράδειγμα, την ικανότητα αποτελεσματικής παρουσίασης ιδεών σε ένα κοινό, την κατάλληλη ανταπόκριση σε συγκρούσεις ομάδων ή την παροχή σαφούς και εποικοδομητικής ανατροφοδότησης σε έναν συνομήλικο.

Προσομοιώσεις, παιχνίδια ρόλων, βιντεοσκοπήσεις παρουσιάσεων και πρακτικές εργασίες που αξιολογούνται χρησιμοποιώντας προκαθορισμένες ρουμπρίκες

βαθμολόγησης είναι ιδιαίτερα κατάλληλες για το σκοπό αυτό. Αυτά επιτρέπουν πιο αντικειμενική σύγκριση μεταξύ των συμμετεχόντων και δομημένη ανατροφοδότηση.

1.1.3 Υποστηρίξτε τον αυτο-προβληματισμό των συμμετεχόντων

Ο αναστοχασμός αποτελεί βασικό συστατικό της ανάπτυξης μαλακών δεξιοτήτων. Επιτρέπει στους μαθητές να αξιολογήσουν κριτικά τη δική τους συμπεριφορά, να εντοπίσουν τα δυνατά και αδύνατα σημεία και να θέσουν συγκεκριμένους αναπτυξιακούς στόχους. Επομένως, κάθε εκπαιδευτική ενότητα στο πλαίσιο του σχεδίου CEDE θα πρέπει να περιλαμβάνει ευκαιρίες για ατομικό ή ομαδικό αυτοστοχασμό. Τα κοινά εργαλεία για το σκοπό αυτό περιλαμβάνουν ερωτηματολόγια αυτοαξιολόγησης (π.χ. κλίμακα Likert), στοχαστικά περιοδικά ή σύντομα δοκίμια. Αυτά δεν πρέπει να βαθμολογούνται με βάση τη γλώσσα ή τη μορφή, αλλά μάλλον με βάση την ειλικρίνεια, το βάθος και την ικανότητα εφαρμογής των νεοαποκτηθεισών γνώσεων.

1.1.4 Συγκέντρωση ανατροφοδότησης σχετικά με την αποτελεσματικότητα μεμονωμένων ενοτήτων και μεθόδων διδασκαλίας

Η αξιολόγηση πρέπει να εξυπηρετεί όχι μόνο τους συμμετέχοντες, αλλά και τους εκπαιδευτικούς, τους εκπαιδευτικούς σχεδιαστές και την ομάδα του έργου. Στο CEDE, ο στόχος είναι επίσης να ληφθούν δεδομένα μετα-αξιολόγησης - δηλαδή, ανατροφοδότηση σχετικά με το πώς οι μαθητές αντιλήφθηκαν διάφορες δραστηριότητες, τι βρήκαν χρήσιμο, κατανοητό, κίνητρο ή λιγότερο ελκυστικό. Τα δεδομένα αυτά είναι ζωτικής σημασίας για την περαιτέρω βελτίωση του προγράμματος σπουδών, τις προσαρμογές στις πλατφόρμες ηλεκτρονικής μάθησης και τη συνολική βιωσιμότητα των αποτελεσμάτων. Αυτή η ανατροφοδότηση μπορεί να συλλεχθεί μέσω ερωτηματολογίων ικανοποίησης, ανώνυμων εντύπων ή σύντομων συζητήσεων μετά την ενότητα.

1.1.5 Προσδιορισμός συστάσεων για τη βελτίωση των αποτελεσμάτων του έργου CEDE

Με βάση τα δεδομένα που συλλέχθηκαν, οι εταίροι του CEDE μπορούν όχι μόνο να αξιολογήσουν την αποτελεσματικότητα μεμονωμένων στοιχείων του μαθήματος, αλλά και να προτείνουν συγκεκριμένες βελτιώσεις - όπως η προσθήκη παραδειγμάτων σε ενότητες, η αλλαγή του τρόπου παρουσίασης του περιεχομένου ή η επέκταση των ευκαιριών για πρακτικές ασκήσεις.

Οι συστάσεις μπορούν να δομηθούν ως εκθέσεις, να συνοψιστούν σε ανάλυση SWOT ή να ενσωματωθούν απευθείας στην τελική έκδοση του εκπαιδευτικού υλικού. Ο στόχος είναι να βελτιωθεί η ποιότητα, η προσβασιμότητα και η πρακτική συνάφεια των αποτελεσμάτων του έργου, διασφαλίζοντας ότι ανταποκρίνονται στις ανάγκες των ομάδων-στόχων - κυρίως φοιτητών μηχανικής, εκπαιδευτικών και εργοδοτών.

1.2 ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ

Αυτή η ενότητα παρουσιάζει πέντε συγκεκριμένα εργαλεία αξιολόγησης που οι εταίροι του έργου CEDE μπορούν να χρησιμοποιήσουν ή να προσαρμόσουν περαιτέρω με βάση τις ανάγκες τους και το περιεχόμενο των εννοιών κατάρτισης. Κάθε εργαλείο στοχεύει σε μια διαφορετική διάσταση της επικοινωνιακής ικανότητας - από τη θεωρητική κατανόηση έως την πρακτική εφαρμογή και τον αναστοχασμό. Η συνδυασμένη χρήση τους επιτρέπει την ολοκληρωμένη και δίκαιη αξιολόγηση των συμμετεχόντων.

1.2.1 Κουίζ (Τεστ πολλαπλής επιλογής - MCT)

Αυτό το εργαλείο συνιστάται για χρήση τόσο στην αρχή όσο και στο τέλος μιας ενότητας για τη μέτρηση της προόδου των συμμετεχόντων. Το κουίζ μπορεί να περιλαμβάνει διάφορους τύπους ερωτήσεων: μία απάντηση, πολλαπλή απάντηση, αντιστοίχιση ή σωστό / λάθος. Το συνιστώμενο μήκος είναι 10-15 ερωτήσεις.

Παραδείγματα ερωτήσεων:

- Ποια από τις ακόλουθες δηλώσεις αντικατοπτρίζει την ενεργητική ακρόαση;
- Ποιος είναι ο κύριος σκοπός της εποικοδομητικής ανατροφοδότησης;

- Τι ρόλο παίζει η μη λεκτική επικοινωνία στην αλληλεπίδραση με τον πελάτη;

Ένα καλά σχεδιασμένο κουίζ θα πρέπει να περιλαμβάνει ερωτήσεις ποικίλης δυσκολίας - από ορισμούς έως την εφαρμογή εννοιών. Η αξιολόγηση θα πρέπει να είναι αυτοματοποιημένη (π.χ. Google Forms, Moodle), παρέχοντας στους συμμετέχοντες άμεση ανατροφοδότηση.

1.2.2 Μελέτη περίπτωσης

Σε αυτό το εργαλείο, οι συμμετέχοντες παρουσιάζονται με ένα σενάριο που προσομοιώνει μια προβληματική κατάσταση επικοινωνίας - όπως μια αναποτελεσματική συνάντηση, σύγκρουση ομάδας ή παρεξήγηση μεταξύ ενός επαγγελματία και ενός μη ειδικού.

1.2.3 Σενάριο (συντομευμένο παράδειγμα)

«Μια ομάδα μηχανικών εργάζεται πάνω στην καινοτομία των προϊόντων. Κατά τη διάρκεια μιας συνάντησης, ο ηγέτης παρουσιάζει μια νέα πρόταση χωρίς να καλωσορίζει τα σχόλια. Ένα μέλος της ομάδας προσπαθεί να εκφράσει μια τεχνική ανησυχία, αλλά διακόπτεται. Η ένταση προκύπτει μετά τη συνάντηση».

Εργασία συμμετέχοντα:

- Προσδιορίστε τα κύρια σφάλματα επικοινωνίας.
- Προτείνετε τουλάχιστον τρεις εναλλακτικές λύσεις.
- Ως συντονιστής της συνάντησης, πώς θα εξασφαλίζατε την επικοινωνία χωρίς αποκλεισμούς;

Η αξιολόγηση μπορεί να χρησιμοποιήσει μια επικεφαλίδα που αξιολογεί την ανάλυση της κατάστασης, τις προτεινόμενες λύσεις και την ικανότητα επιχειρηματολογίας.

1.2.4 Ερωτηματολόγιο Αυτοαξιολόγησης

Αυτό το εργαλείο επιτρέπει στους συμμετέχοντες να προβληματιστούν σχετικά με την ανάπτυξή τους. Θα πρέπει να είναι ανώνυμη και εθελοντική, αλλά να ενθαρρύνεται έντονα ως μέρος της μαθησιακής διαδικασίας. Μπορεί να είναι σε έντυπη ή ψηφιακή μορφή.

Παραδείγματα στοιχείων (1 = διαφωνώ απόλυτα, 5 = συμφωνώ απόλυτα):

- Συνειδητοποιήσα τη σημασία της μη λεκτικής συμπεριφοράς κατά τη διάρκεια του μαθήματος.
- Τώρα μπορώ να ονομάσω και να εφαρμόσω τις αρχές της αποτελεσματικής ανατροφοδότησης.
- Αισθάνομαι άνετα να παρουσιάζω τόσο σε εξειδικευμένο όσο και σε μη εξειδικευμένο κοινό.
- Έμαθα να αναγνωρίζω τις στρατηγικές χειραγώγησης της επικοινωνίας.

1.2.5 Ανοιχτές ερωτήσεις

- Ποιο μέρος του μαθήματος ήταν πιο επωφελές για εσάς;
- Πού παρατηρήσατε τη μεγαλύτερη προσωπική πρόοδο;

1.2.6 Πρακτική Εργασία – Παρουσίαση / Προσομοίωση

Συνέντευξης

Με στόχο την αξιολόγηση των δεξιοτήτων επικοινωνίας στην πραγματική ζωή, αυτή η δραστηριότητα μπορεί να περιλαμβάνει μια παρουσίαση (π.χ. "Εξηγήστε μια τεχνική έννοια σε έναν μη ειδικό"), ομαδική συζήτηση ή προσομοίωση συνέντευξης (π.χ. "διαβούλευση με τον πελάτη").

Κάθε δραστηριότητα αξιολογείται με προκαθορισμένα κριτήρια:

- Περιεχόμενο: συνάφεια, δομή, λογική επιχειρηματολογία
- Λεκτική επικοινωνία: γλώσσα, ευχέρεια, σαφήνεια
- Μη λεκτική επικοινωνία: επαφή με τα μάτια, χειρονομίες, εκφράσεις του προσώπου, στάση του σώματος
- Απάντηση σε ερωτήσεις, διαχείριση άγχους
- Συνεργασία / αλληλεπίδραση με το κοινό

Οι συμμετέχοντες μπορούν να αξιολογηθούν από εκπαιδευτή, συνομηλίκους ή μέσω αμοιβαίας αξιολόγησης από ομοτίμους. Η εγγραφή βίντεο είναι χρήσιμη για ανατροφοδότηση και προβληματισμό.

1.2.7 Ανακλαστικό πρωτόκολλο

Ένας γραπτός προβληματισμός όπου οι συμμετέχοντες ανατρέχουν στη μαθησιακή τους διαδικασία. Κατάλληλο για το τέλος μιας ενότητας.

Παράδειγμα οδηγίας:

- "Γράψτε μια σελίδα συνοψίζοντας την ανάπτυξη της επικοινωνίας σας κατά τη διάρκεια αυτού του μαθήματος. Επικεντρωθείτε σε συγκεκριμένες καταστάσεις όπου εφαρμόσατε τις δεξιότητές σας, τι ήταν δύσκολο και τι σας εξέπληξε.

Η εστίαση είναι στην ειλικρίνεια, το βάθος και την ικανότητα διαμόρφωσης προσωπικής προόδου. Οι αντανακλάσεις μπορεί να είναι προαιρετικές ή μέρος ενός χαρτοφυλακίου.

1.3 ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ

1.3.1 Κουίζ - Θέμα: Ανατροφοδότηση

Το κουίζ ως εργαλείο αξιολόγησης χρησιμεύει για τη γρήγορη επαλήθευση των βασικών θεωρητικών γνώσεων των συμμετεχόντων. Όσον αφορά το θέμα της ανατροφοδότησης, θα πρέπει να περιλαμβάνει ερωτήσεις που επικεντρώνονται στον προσδιορισμό βασικών αρχών, τύπων ανατροφοδότησης και κατάλληλων ή ακατάλληλων στρατηγικών επικοινωνίας. Οι μορφές ερωτήσεων μπορεί να περιλαμβάνουν μία ή πολλαπλές σωστές απαντήσεις, όρους που ταιριάζουν ή δηλώσεις σωστού/ψευδούς. Στην ιδανική περίπτωση, το κουίζ θα πρέπει να αποτελείται από 8-12 ερωτήσεις για την εξισορρόπηση του εύρους περιεχομένου με την εστίαση των συμμετεχόντων.

Παραδείγματα ερωτήσεων:

- Ποια δήλωση περιγράφει καλύτερα την εποικοδομητική ανατροφοδότηση;
- Ποια είναι η διαφορά μεταξύ της περιγραφής της συμπεριφοράς και της κρίσης ενός ατόμου;
- Ποια στοιχεία πρέπει να περιλαμβάνει η αποτελεσματική ανατροφοδότηση;

Το κουίζ μπορεί να παραδοθεί διαδικτυακά (π.χ. μέσω Google Forms, Kahoot ή Moodle), παρέχοντας στους συμμετέχοντες άμεση ανατροφοδότηση. Οι σωστές απαντήσεις μπορούν να συνοδεύονται από σύντομες εξηγήσεις, ενισχύοντας έτσι την εκπαιδευτική λειτουργία του τεστ.

1.3.2 Μελέτη περίπτωσης – Ανάλυση συγκρούσεων ομάδας

Η μελέτη περίπτωσης είναι ένα κατάλληλο εργαλείο για την αξιολόγηση της αναλυτικής σκέψης και της ικανότητας εφαρμογής της θεωρητικής γνώσης στο πλαίσιο. Παρουσιάζει ένα ρεαλιστικό σενάριο στο οποίο οι συμμετέχοντες αναλύουν ένα πρόβλημα επικοινωνίας και προτείνουν λύσεις. Οι περιπτωσιολογικές μελέτες στην επικοινωνία συνήθως ασχολούνται με συγκρούσεις ομάδων, παρεξηγήσεις ή αναποτελεσματική ηγεσία.

Σενάριο: Μια ομάδα εργάζεται σε ένα κοινό έργο. Ένα μέλος κυριαρχεί στις συζητήσεις, απορρίπτει τις ιδέες των άλλων και συχνά επικρίνει τους συναδέλφους του. Η υπόλοιπη ομάδα αποδυσμενείται και η πρόοδος του έργου παραμένει στάσιμη. Ο αρχηγός της ομάδας δεν αναγνωρίζει το ζήτημα.

Εργασίες συμμετεχόντων:

- Προσδιορίστε τα κύρια προβλήματα επικοινωνίας.
- Εξηγήστε πώς προέκυψε η σύγκρουση και τι αντίκτυπο μπορεί να έχει.
- Πρόταση συγκεκριμένων λύσεων για τη βελτίωση της επικοινωνίας.

Η αξιολόγηση βασίζεται σε προκαθορισμένα κριτήρια: αναλυτική ικανότητα, ποιότητα των προτεινόμενων λύσεων και ικανότητα εντοπισμού των ενδιαφερόμενων μερών και κατανόησης των προοπτικών τους.

1.3.3 Αυτοαξιολόγηση – Κλίμακα 1–5

Τα ερωτηματολόγια αυτοαξιολόγησης έχουν σχεδιαστεί για να υποστηρίξουν τον εσωτερικό προβληματισμό σχετικά με τις δεξιότητες και την πρόοδο των συμμετεχόντων. Χρησιμοποιούν μια κλίμακα αξιολόγησης (συνήθως 1-5 ή 1-7), όπου ο συμμετέχων αξιολογεί τη συμφωνία του με συγκεκριμένες δηλώσεις.

Παραδείγματα δηλώσεων:

- Μπορώ να παράσχω ανατροφοδότηση που είναι τεκμηριωμένη και εποικοδομητική.
- Ακούω τους συναδέλφους χωρίς διακοπή και με πραγματικό ενδιαφέρον.
- Αισθάνομαι σίγουρος να ηγηθώ μιας ομαδικής συζήτησης.

Αυτά μπορούν να συμπληρωθούν από μια ανοιχτή ερώτηση όπως: *"Σε τι έχω βελτιωθεί και σε τι θα ήθελα να εργαστώ περαιτέρω;"* Τα αποτελέσματα προορίζονται κυρίως για τον συμμετέχοντα, αν και ανώνυμα δεδομένα μπορούν επίσης να ενημερώσουν τους εκπαιδευτές για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του μαθήματος.

1.3.4 Προσομοίωση – Παρουσίαση Τεχνικής Ιδέας

Σε αυτή τη δραστηριότητα, ο συμμετέχων παρουσιάζει μια επιλεγμένη τεχνική έννοια (π.χ. αποτέλεσμα ομαδικού έργου) σε ένα κοινό, προσαρμόζοντας τη γλώσσα, τη δομή και το οπτικό περιεχόμενο ώστε να ταιριάζει στην ομάδα-στόχο. Το κοινό μπορεί να αποτελείται από φανταστικούς «πελάτες», «επενδυτές» ή «μαθητές» με διαφορετικά επίπεδα τεχνικών γνώσεων.

Κριτήρια αξιολόγησης:

- Σαφήνεια και λογική δομή της εξήγησης
- Λεκτική και μη λεκτική επικοινωνία
- Ικανότητα απάντησης σε ερωτήσεις
- Προσαρμογή της παρουσίασης στο κοινό-στόχο

Η αξιολόγηση μπορεί να συνδυάσει ανατροφοδότηση εκπαιδευτή και ομότιμων χρησιμοποιώντας μια προκαθορισμένη ρουμπρίκα και γραπτά σχόλια. Έμφαση πρέπει να δοθεί στη μαθησιακή διαδικασία και όχι μόνο στην τελική επίδοση.

1.3.5 Αναστοχαστικό πρωτόκολλο – τι έμαθε ο συμμετέχων και πώς θα το χρησιμοποιήσει

Τα στοχαστικά γραπτά αποτελέσματα προσφέρουν στους συμμετέχοντες ένα χώρο για βαθύτερη εξέταση του τι έχουν κερδίσει. Γράφονται στο τέλος της ενότητας, είτε εθελοντικά είτε ως μέρος ενός χαρτοφυλακίου μάθησης.

Προτεινόμενη δομή:

- Τι γνώσεις σχετικά με την επικοινωνία έχω αποκτήσει;
- Πώς έχει αλλάξει η προσέγγισή μου στην επικοινωνία;
- Σε ποιες περιπτώσεις μπορώ να εφαρμόσω αυτές τις γνώσεις;
- Ποιες προκλήσεις έχω ξεπεράσει;

Αυτά τα αποτελέσματα δεν βαθμολογούνται επίσημα, αλλά μπορούν να αξιολογηθούν από την άποψη του επιπέδου προβληματισμού, της σύνδεσης με πραγματικές εμπειρίες και της προθυμίας του συμμετέχοντος να συμμετάσχει στη μάθηση.

2 ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Οι εταίροι που συμμετέχουν στο έργο CEDE είναι υπεύθυνοι για την ανάπτυξη τριών εργαλείων αξιολόγησης για την αξιολόγηση της απόκτησης δεξιοτήτων επικοινωνίας στο πλαίσιο του διδακτικού περιεχομένου. Για να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητά τους, τα εργαλεία αυτά θα πρέπει να ακολουθούν ενιαία δομή και να τηρούν μεθοδολογικές κατευθυντήριες γραμμές.

2.1 ΑΡΧΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ

Κάθε εταίρος αναμένεται να δημιουργήσει:

- **1 πρακτικό εργαλείο** – για την αξιολόγηση δεξιοτήτων (π.χ. προσομοίωση, παρουσίαση)
- **1 γνωστικό εργαλείο** – για να ελέγξετε τις γνώσεις (π.χ. κουίζ, γραπτή δοκιμασία)
- **1 αναστοχαστικό εργαλείο** – για την υποστήριξη του αυτοστοχασμού (π.χ. περιοδικό, αυτοαξιολόγηση)

Αυτός ο συνδυασμός εργαλείων θα εξασφαλίσει μια ολοκληρωμένη αξιολόγηση και θα παρέχει ποικίλα δεδομένα σχετικά με τη μαθησιακή διαδικασία.

2.2 ΑΡΧΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ

Κάθε εργαλείο πρέπει να περιλαμβάνει:

- **Τίτλος εργαλείου**, π.χ. «Ερωτηματολόγιο Αυτοαξιολόγησης: Ενεργητική Ακρόαση».
- **Στόχος αξιολόγησης**, π.χ. «Αξιολόγηση του επιπέδου αναστοχασμού του συμμετέχοντα μετά την ολοκλήρωση της ενότητας Active Listening».
- **Ομάδα-στόχος**, π.χ. «φοιτητές τεχνικού έτους 2ου έτους».
- **Οδηγίες χρήσης**, σαφείς οδηγίες σχετικά με τον τρόπο χρήσης του εργαλείου και τον τρόπο χρήσης των αποτελεσμάτων.
- **Κριτήρια αξιολόγησης**, π.χ. κλίμακα Likert 1–5, ρουμπρίκες, περιγραφική αξιολόγηση.

- **Σχέδιο επεξεργασίας αποτελεσμάτων**, (i) Ποσοτικό: συνολική βαθμολογία, ποσοστό επιτυχίας, (ii) Ποιοτικό: θεματική ανάλυση, βασικές παρατηρήσεις.
- **Οπτικοποίηση** με τη μορφή πινάκων ή γραφημάτων.

2.3 ΤΥΠΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΜΟΡΦΗ

Τα εργαλεία θα πρέπει να υποβάλλονται σε:

- *.docx* – επεξεργάσιμη έκδοση
- *.pdf* – τελική έκδοση για αρχειοθέτηση

Χρησιμοποιήστε ένα κοινόχρηστο πρότυπο με συνεπή σχεδίαση. Κάθε εταίρος θα πρέπει να περιλαμβάνει ένα σημείωμα μεθοδολογίας 1 σελίδας που να εξηγεί την προσέγγισή του και τις συστάσεις χρήσης εργαλείων.

2.4 ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΚΑΙ ΠΙΛΟΤΙΚΕΣ ΔΟΚΙΜΕΣ

Πριν από την τελική υποβολή, οι εταίροι θα πρέπει:

- **Κοινή χρήση προσχεδίου** με άλλον συνεργάτη για αξιολόγηση από ομοτίμους
- Διεξαγωγή **πιλοτικών δοκιμών** με μια μικρή ομάδα μαθητών
- **Συλλέξτε σχόλια** (π.χ. "Ήταν σαφής η εργασία;", "Ήταν δίκαιη η βαθμολογία;")

Τα εργαλεία μπορούν να αναθεωρηθούν με βάση τα σχόλια και να περιλαμβάνουν σημειώσεις χρήσης.

3 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Τα καλά σχεδιασμένα εργαλεία αξιολόγησης είναι καίριας σημασίας για την επαλήθευση των μαθησιακών αποτελεσμάτων. Οι εταίροι θα πρέπει να επικεντρωθούν στη σαφήνεια, τη μεθοδολογική ορθότητα και την πρακτική χρηστικότητα. Η αξιολόγηση δεν είναι μόνο ανατροφοδότηση για τους συμμετέχοντες, αλλά και ένα εργαλείο βελτίωσης της ποιότητας για τη δημιουργική εκπαίδευση μηχανικών.

4 ΠΡΟΤΥΠΑ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ

4.1.1 Πρότυπο 1: Κουίζ - Θέμα: Ανατροφοδότηση

Τίτλος εργαλείου	Κουίζ - Ανατροφοδότηση στην επαγγελματική επικοινωνία
Αντικειμενικός	Να αξιολογήσει το επίπεδο γνώσεων των συμμετεχόντων στον τομέα της ανατροφοδότησης (ορισμοί, αρχές, πρακτική εφαρμογή)
Ομάδα-στόχος	Φοιτητές τεχνικών κλάδων, επιπέδου Bachelor – 2ο ή 3ο έτος
Οδηγίες	Διαβάστε προσεκτικά κάθε ερώτηση και επιλέξτε τη σωστή απάντηση (σε περιπτώσεις με πολλές σωστές επιλογές, σημειώστε όλες όσες ισχύουν). Το κουίζ είναι ανώνυμο και χρησιμεύει τόσο για αυτοπροσανατολισμό όσο και ως ανατροφοδότηση για τους εκπαιδευτές.
Τύποι ερωτήσεων	– Πολλαπλή επιλογή (μεμονωμένες/πολλαπλές απαντήσεις) – Σωστό/Λάθος – Συμπληρώστε το κενό – Σύντομη ανοιχτή απάντηση
Δείγματα ερωτήσεων	1. Ποια δήλωση περιγράφει καλύτερα την αποτελεσματική ανατροφοδότηση; – Είναι ακριβής, έγκαιρη και εστιασμένη στη συμπεριφορά – Περιλαμβάνει κρίση του προσώπου – Είναι πάντα θετικό – Χρησιμοποιεί τεχνική γλώσσα 2. Θα πρέπει να παρέχεται ανατροφοδότηση: – Όσο το δυνατόν αργότερα για να δοθεί χρόνος για προβληματισμό – Το συντομότερο δυνατό μετά την παρατηρούμενη συμπεριφορά – Μόνο τυπικά εάν απαιτείται από το πρωτόκολλο

	Πάντα μέσω email 3. Με δικά σας λόγια, περιγράψτε τι σημαίνει "περιγραφική έκφραση" στο πλαίσιο της ανατροφοδότησης:
Αξιολόγηση	– 1 βαθμός ανά σωστή απάντηση – 10–15 ερωτήσεις = μέγιστη βαθμολογία 15 – Συνιστώμενα όρια: ○ 0–6: ανεπαρκής γνώση ○ 7–11: μέση γνώση ○ 12+: άριστη κατανόηση

4.1.2 Πρότυπο 2: Μελέτη περίπτωσης – Ανάλυση συγκρούσεων ομάδας

Τίτλος εργαλείου	Μελέτη περίπτωσης - Σύγκρουση ομάδας κατά τη διάρκεια ενός μηχανικού έργου
Αντικειμενικός	Να αξιολογήσει την ικανότητα του συμμετέχοντα να αναλύσει ένα πρόβλημα επικοινωνίας μέσα σε μια ομάδα, να εντοπίσει βασικούς παράγοντες και να προτείνει εποικοδομητικές λύσεις.
Ομάδα-στόχος	Φοιτητές μηχανικής (επίπεδο Bachelor / Master), ομάδες έργου
Οδηγίες	Διαβάστε προσεκτικά το σενάριο. Απαντήστε σε κάθε ερώτηση σε 100-200 λέξεις. Αναλογιστείτε τη δυναμική της ομάδας, τα σφάλματα επικοινωνίας και τις προτάσεις βελτίωσής σας.
Σενάριο	Μια ομάδα πέντε φοιτητών εργάζεται σε ένα εξάμηνο. Δύο μέλη κυριαρχούν στις συζητήσεις, απορρίπτουν τις προτάσεις των άλλων και συχνά διακόπτουν τους συναδέλφους. Ένα μέλος αποσύρθηκε εντελώς από την επικοινωνία. Το έργο προχωρά αργά και η ατμόσφαιρα είναι τεταμένη. Ο αρχηγός της ομάδας δεν γνωρίζει το ζήτημα.
Ερωτήσεις ανάλυσης	1. Ποια σφάλματα επικοινωνίας υπάρχουν στην ομάδα; 2. Ποιες είναι οι πιθανές συνέπειες αυτών των προβλημάτων επικοινωνίας; 3. Ως αρχηγός ομάδας ή διαμεσολαβητής, πώς θα παρεμβαίνατε; 4. Ποια εργαλεία ή αρχές ανατροφοδότησης θα προτείνατε;
Αξιολόγηση	Ρουμπρίκα αξιολόγησης (0–5 βαθμοί ανά περιοχή): – Προσδιορισμός ζητημάτων

	– Προτεινόμενες λύσεις – Επιχειρηματολογία και λογική – Σαφήνεια και δομή του κειμένου
--	--

4.1.3 Υπόδειγμα 3: Αυτοαξιολόγηση – Κλίμακα 1–5

Τίτλος εργαλείου	Ερωτηματολόγιο Αυτοαξιολόγησης – Ανάπτυξη Επικοινωνιακών Δεξιοτήτων
Αντικειμενικός	Να ενθαρρύνει τους συμμετέχοντες να προβληματιστούν σχετικά με την ανάπτυξη των δεξιοτήτων επικοινωνίας τους κατά τη διάρκεια του μαθήματος και να εντοπίσουν τομείς για περαιτέρω βελτίωση
Ομάδα-στόχος	Σπουδαστές τεχνικών κλάδων, καθηγητές και επαγγελματικό προσωπικό
Οδηγίες	Βαθμολογήστε τις ακόλουθες δηλώσεις σε μια κλίμακα από το 1 (διαφωνώ απόλυτα) έως το 5 (συμφωνώ απόλυτα). Επίσης, συμπληρώστε τις σύντομες αντανakλαστικές ανοιχτές ερωτήσεις στο τέλος. Δήλωση αυτοαξιολόγησης: (Βαθμολογήστε το καθένα από το 1 έως το 5): – Μπορώ να παράσχω ανατροφοδότηση σε έναν συνάδελφο χωρίς να προκαλέσω διένεξη. – Ακούω ενεργά όταν μιλάω με άλλους. – Νιώθω αυτοπεποίθηση όταν παρουσιάζω τις ιδέες μου. – Μπορώ να προσαρμόσω το στυλ επικοινωνίας μου σε διαφορετικά ακροατήρια. – Καταλαβαίνω τα βασικά της δυναμικής επικοινωνίας και ξέρω πώς να τα εφαρμόσω. – Μπορώ να αναγνωρίσω μη λεκτικά σήματα στην επικοινωνία. – Κατανοώ τις πολιτισμικές διαφορές στην επικοινωνία και ξέρω πώς να ανταποκριθώ σε αυτές. – Είμαι ικανός για αποτελεσματική ομαδική επικοινωνία. – Γνωρίζω τις αδυναμίες μου στην επικοινωνία.

	– Έχω κίνητρο να συνεχίσω να βελτιώνομαι σε αυτόν τον τομέα. Ανοιχτές ερωτήσεις: 1. Ποιο ήταν το πιο πολύτιμο μέρος του μαθήματος για εσάς; 2. Σε ποιον τομέα έχετε δει την πιο προσωπική πρόοδο; 3. Σε τι θα θέλατε να εστιάσετε στην περαιτέρω εξέλιξή σας;
Αξιολόγηση	– Συνολική βαθμολογία (άθροισμα των 10 ερωτήσεων) για σκοπούς αυτο-ανάπτυξης – Ποιοτική ανάλυση ανοικτών απαντήσεων από εκπαιδευτή/συντονιστή – Επιλογή για ανώνυμη συνάθροιση σε συνοπτικά γραφήματα

4.1.4 Πρότυπο 4: Προσομοίωση – Παρουσίαση Τεχνικής Ιδέας

Τίτλος εργαλείου	Προσομοίωση παρουσίασης – Επεξήγηση μιας τεχνικής λύσης
Αντικειμενικός	Να αξιολογήσει την ικανότητα του συμμετέχοντος να παρουσιάσει το τεχνικό περιεχόμενο με σαφήνεια, κατανόηση και λαμβάνοντας υπόψη το κοινό-στόχο
Ομάδα-στόχος	Φοιτητές και επαγγελματίες σε τεχνικούς κλάδους, λέκτορες, ερευνητές
Οδηγίες	Επιλέξτε μια τεχνική έννοια (π.χ. ένα στοιχείο έργου, τεχνολογία ή εργαλείο) και εξηγήστε την σε μια παρουσίαση 5-7 λεπτών σε ένα συγκεκριμένο κοινό-στόχο (π.χ. πελάτης, συνάδελφος, μαθητής). Μπορείτε να χρησιμοποιήσετε οπτικά βοηθήματα (π.χ. PowerPoint, διαγράμματα).
Σενάριο	Φανταστείτε ότι μιλάτε σε έναν μη ειδικό ή επενδυτή με ελάχιστο τεχνικό υπόβαθρο. Ο στόχος είναι να κατανοήσουν τη βασική αρχή και τα οφέλη της λύσης
Κριτήρια Αξιολόγησης (Κλίμακα 1–5)	Σαφήνεια της τεχνικής εξήγησης – Λογική δομή της παρουσίασης – Λεκτική παράδοση (ρυθμός, φωνή, κατανόηση) – Μη λεκτική επικοινωνία (οπτική επαφή, χειρονομίες, στάση σώματος) – Προσαρμογή του περιεχομένου στο κοινό-στόχο – Ικανότητα απάντησης σε ερωτήσεις – Χρήση οπτικών βοηθημάτων – Διαχείριση χρόνου
Επιλογές αξιολόγησης	– Αξιολόγηση εκπαιδευτή βάσει ρουμπρίκας – Ανατροφοδότηση από συμμαθητές

	– Αναστοχασμός συμμετεχόντων μετά την παρουσίαση
--	---

4.1.5 Πρότυπο 5: Ανακλαστικό πρωτόκολλο

Τίτλος εργαλείου	Στοχαστικό Πρωτόκολλο – Η προσωπική μου ανάπτυξη στην επικοινωνία
Αντικειμενικός	Να αποκτήσουν βαθύτερη γνώση της εσωτερικής μαθησιακής διαδικασίας του συμμετέχοντος και να υποστηρίξουν βιώσιμες αλλαγές στην προσέγγισή τους στην επικοινωνία
Ομάδα-στόχος	Φοιτητές, μέλη ομάδων, ερευνητές στην αρχή της σταδιοδρομίας τους
Οδηγίες	Γράψτε ένα σύντομο κείμενο (τουλάχιστον 1 τυπική σελίδα / περίπου 400-500 λέξεις) συνοψίζοντας την πρόοδό σας, τις βασικές στιγμές και τα μελλοντικά σας σχέδια στον τομέα της επικοινωνίας.
Προτεινόμενες ερωτήσεις προβληματισμού	- Ποιες αρχές επικοινωνίας με βοήθησαν περισσότερο; - Σε ποια κατάσταση εφάρμοσα νέες δεξιότητες; - Τι με εξέπληξε περισσότερο κατά τη διάρκεια του μαθήματος; - Ποια λάθη επικοινωνίας εντόπισα στον εαυτό μου και πώς σκοπεύω να τα ξεπεράσω; - Πώς σκοπεύω να βελτιώσω την επικοινωνία μου στο μέλλον;
Αξιολόγηση	- Εθελοντική ή υποχρεωτική (στο τέλος της ενότητας) - Μια απλή επικεφαλίδα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την αξιολόγηση: - ο Ειλικρίνεια και βάθος προβληματισμού - ο Σύνδεση με την πρακτική - ο Σαφήνεια έκφρασης - ο Ανεξάρτητη σκέψη

4.1.6 Ρουμπρίκα αξιολόγησης παρουσίασης (προσομοίωση)

Αυτή η επικεφαλίδα βοηθά στην αντικειμενική αξιολόγηση της απόδοσης των συμμετεχόντων κατά την παρουσίαση μιας τεχνικής ιδέας. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί από εκπαιδευτές ή συνομηλίκους ως μέρος της αξιολόγησης από ομοτίμους.

Κριτήριο	1 – Πολύ κακή	2 - Κακή	3 - Καλό	4 – Πολύ καλό	5 - Εξαιρετική
Περιεχόμενα & Δομή	Ασυνέπεια, σύγχυση	Μερικά ασαφή μέρη	Συνεκτικό περιεχόμενα	Λογικά δομημένο	Σαφής, λογική δομή
Προφορική παράδοση	Ασαφής	Οι λέξεις πλήρωσης κυριαρχούν	Άπταιστα με μικρά λάθη	Καλά αρθρωτό	Πειστική και δυναμική
Μη λεκτική επικοινωνία	Ακατάλληλο, αποσπά την προσοχή	Ελάχιστος	Επικεντρώθηκε	Υποστηρίζει την παράδοση	Ενισχύει σημαντικά το μήνυμα
Αλληλεπίδραση κοινού	Αγνοεί το κοινό	Ανταποκρίνεται ασθενώς	Δέχεται ερωτήσεις	Ζητά σχόλια	Εξαιρετικός χειρισμός συζητήσεων
Διαχείριση χρόνου	Σημαντικά με την πάροδο του χρόνου	Ελαφρώς με την πάροδο του χρόνου	Εντός προθεσμιών	Αποτελεσματική χρήση του χρόνου	Τέλεια χρονομετρημένο

Συμβουλή: Η συνολική βαθμολογία (έως 25) μπορεί να συμπληρωθεί με ποσοστιαία βαθμολογία ή ποιοτικές συστάσεις.

4.1.7 Ερωτηματολόγιο Likert - Συλλογή σχολίων μαθημάτων

Στο τέλος της ενότητας/μαθήματος, είναι σκόπιμο να συγκεντρωθεί ανατροφοδότηση σχετικά με το διδακτικό υλικό και το υλικό του μαθήματος.

Ερωτηματολόγιο: Αξιολόγηση Μαθήματος "Επικοινωνία στη Δημιουργική Μηχανική"

Παρακαλείσθε να αναφέρετε το επίπεδο συμφωνίας σας (1 = διαφωνώ απόλυτα, 5 = συμφωνώ απόλυτα):

Δήλωση	1	2	3	4	5
Το μάθημα ήταν ευεργετικό για μένα	☐	☐	☐	☐	☐
Ο εκπαιδευτής παρέδωσε το περιεχόμενο με σαφήνεια	☐	☐	☐	☐	☐
Το εκπαιδευτικό υλικό ήταν υψηλής ποιότητας και ενημερωμένο	☐	☐	☐	☐	☐
Οι δραστηριότητες αξιολόγησης ήταν δίκαιες και ουσιαστικές	☐	☐	☐	☐	☐
Έμαθα κάτι νέο που μπορώ να εφαρμόσω στην πράξη	☐	☐	☐	☐	☐
Θα ήθελα να συνεχίσω να μαθαίνω σε αυτόν τον τομέα	☐	☐	☐	☐	☐

Ανοιχτές ερωτήσεις:

- Τι βρήκατε πιο ενδιαφέρον;
- Τι θα συνιστούσατε να βελτιώσετε;
- Τυχόν πρόσθετες παρατηρήσεις:

4.1.8 Συνοπτικό φύλλο βαθμολόγησης για εκπαιδευτή

Οι εκπαιδευτές μπορούν να καταγράψουν την απόδοση των συμμετεχόντων σε διάφορα εργαλεία:

Όνομα συμμετέχοντος	Κουίζ (μέγ. 15)	Μελέτη περίπτωσης (μέγ. 20)	Παρουσίαση (μέγ. 25)	Αυτοαξιολόγηση	Σημειώσεις
Άννα Ν.	13	18	21	Ναι	Ενεργή, ορατή πρόοδος
Πέτρος Ζ.	11	15	19	Ναι	Αδύναμη εισαγωγή, δυνατό φινίρισμα
Λουκία Β.	14	19	24	Όχι	Μεγάλη παράδοση, χρειάζεται προβληματισμό

4.1.9 Έντυπο ανατροφοδότησης από ομοτίμους (συλλογική αξιολόγηση)

Όνομα Αξιολογητή:

Όνομα παρουσιαστή:

Ημερομηνία παρουσίασης:

1. Πλεονεκτήματα της παρουσίασης:	
2. Προτάσεις βελτίωσης:	
3. Ήταν σαφής η παρουσίαση;	☐ ☐ Ναι ☐ Εν μέρει ☐ Όχι ☐
4. Πώς θα αξιολογούσατε τη συνολική απόδοση του συνομηλίκου σας;	(κλίμακα 1–5) ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

4.1.10 Πρότυπο αντανakλαστικού ημερολογίου

Τίτλος:	Στοχαστικό περιοδικό – Συμμετέχων στο μάθημα "Επικοινωνία στη Δημιουργική Μηχανική"
Οδηγίες:	Μετά από κάθε ενότητα, καταγράψτε μια σύντομη σκέψη σχετικά με τη μαθησιακή σας εμπειρία. Επικεντρωθείτε σε αυτό που έχετε κερδίσει, τι σας εξέπληξε και πώς μπορείτε να το εφαρμόσετε στην πράξη. Γράψτε αυθεντικά και ειλικρινά - αυτό το περιοδικό είναι μόνο για εσάς και προορίζεται να υποστηρίξει την προσωπική σας ανάπτυξη.
Είσοδος αντανάκλασης – ΕΝΟΤΗΤΑ αριθ. #:	– Βασικές ιδέες που πήρα από την ενότητα: – Μια κατάσταση στην οποία συνειδητοποίησα τη σημασία του θέματος: – Πώς μπορώ να εφαρμόσω τις αποκτηθείσες δεξιότητες στην πραγματική ζωή: – Ποιες προκλήσεις ή αβεβαιότητες προέκυψαν κατά τη διάρκεια της μάθησης: – Τι θα ήθελα να διερευνήσω περαιτέρω και τι θέλω να βελτιώσω:

Συνιστώμενο μήκος: 1–1,5 τυπικές σελίδες

4.1.11 Αναφορά σχολίων μετά το μάθημα

Τίτλος:	Τελική Αναφορά Συμμετεχόντων – Ανατροφοδότηση Μαθήματος
Πληροφορίες συμμετεχόντων:	Όνομα: Ημερομηνία ολοκλήρωσης: Μάθημα/Ενότητα:

4.1.12 Αξιολόγηση Περιεχομένου και Εκπαιδευτή

I. Κλίμακα 1–5

Δήλωση	1	2	3	4	5
Το περιεχόμενο του μαθήματος ήταν σαφές και κατανοητό	☐	☐	☐	☐	☐
Ο εκπαιδευτής ενθάρρυνε τη συμμετοχή και υποστήριξε τη συζήτηση	☐	☐	☐	☐	☐
Το εκπαιδευτικό υλικό ήταν υψηλής ποιότητας και εμπνευσμένο	☐	☐	☐	☐	☐
Οι πρακτικές δραστηριότητες με βοήθησαν να κατανοήσω τη θεωρία	☐	☐	☐	☐	☐
Συνολικά, βρήκα το μάθημα ευεργετικό	☐	☐	☐	☐	☐

4.1.13 II. Απαντήσεις ανοικτού τύπου:

1. Τι σας άρεσε περισσότερο στο μάθημα;
2. Ποιες δεξιότητες αποκτήσατε από το μάθημα;
3. Τι θα προτείνατε να βελτιώσετε στο μέλλον;
4. Ήταν η επικοινωνία κατά τη διάρκεια του μαθήματος επαρκώς ανοιχτή και ασφαλής;

☐ ☐ Ναι Κυρίως ναι Κυρίως όχι ☐ ☐ Όχι

4.1.14 Συνοπτικό Φύλλο Αξιολόγησης – CEDE Evaluation Sheet

Όνομα συμμετέχοντα:

Δομοστοιχείο:

Αξιολόγηση εκπαιδευτή>

Εργαλείο αξιολόγησης	Βαθμολογία / Μέγ.	Σημειώσεις
Σειρά απο ερωτήσεις	____ / 15	
Μελέτη περίπτωσης	____ / 20	
Παρουσίαση (Προσομοίωση)	____ / 25	
Αυτοαξιολόγηση	✓/X	
Ανακλαστικό πρωτόκολλο	✓/X	

Συνολική βαθμολογία: _____ / 60

Τελικές συστάσεις: