Strumento di valutazione: Introduzione all’ingegneria creativa

# Punti di valutazione e considerazioni chiave:

**Obiettivi di apprendimento**: cosa gli studenti dovrebbero sapere/saper fare alla fine del corso.

**Competenze valutate**: creatività, pensiero progettuale ingegneristico, lavoro di squadra, comunicazione, competenze tecniche, ecc.

**Metodi di valutazione**: progetti, presentazioni, revisioni tra pari, riflessioni.

# **1.Panoramica della valutazione**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Componente | Peso (%) | Descrizione |
| Progetto di Design | 40% | Progetto di gruppo basato sull’applicazione dei principi di ingegneria creativa.  |
| Creatività & Innovazione  | 15% | Ideazione individuale della documentazione, risoluzione dei problemi, intuizioni. |
| Valutazione tra pari | 15% | Valutazione del contributo individuale e della collaborazione all’interno del team.  |
|  |  |  |
| Presentazione finale | 15% | Presentazione del progetto definitivo da parte del gruppo, compresa una sessione di domande e risposte. |
| Saggio Finale | 15% | Analisi individuale del percorso di apprendimento, delle sfide e della crescita. |

# **2. Griglie di valutazione**

## **Griglia di valutazione del progetto di Design (40%)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Eccellente (10) | Buono (7) | Soddisfacente (5) | Insufficiente (2) |
| Identificazione del Problema | Chiara, pertinente, di impatto | Per lo più chiara | Vaga o generica | Poco chiara o non pertinente |
| Processo di ideazione | Ampia gamma di idee originali | Diverse idee variegate | Idee limitate | Assenza di un reale processo di ideazione |
| Esecuzione del progetto | Funzionale, ben realizzato | Funziona, con piccoli difetti | Alcune parti incomplete | Non funzionante |
| Innovazione | Altamente originale ed efficace | Alcuni elementi innovativi | Lieve variazione | Copia di idee esistenti |
| Collaborazione del Team | Collaborazione perfetta | Buon coordinamento | Contributi disomogenei | Disorganizzazione scarsa collaborazione |

## **Creatività e Innovazione (15%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Eccellente (5) | Buono (3) | Insufficiente (1) |
| Regolarità | Presenti ogni settimana | Nella maggior parte delle settimane | Saltuarie |
| Profondità di pensiero | Riflessivo, analitico | Alcune riflessioni | Superficiali |
| Creatività | Evidente pensiero originale e innovativo | Spunti creativi occasionali | Assenza di coinvolgimento creativo |

## **Valutazione tra Pari (15%)**

Gli studenti valutano i membri del proprio gruppo in base a:
- Contributo
- Affidabilità
- Capacità comunicative
- Risoluzione dei problemi

Scala: 1 (Raramente) – 5 (Sempre)

Le medie ottenute saranno considerate, con eventuali aggiustamenti a discrezione del docente.

## **Presentazione Finale (15%)**

Presentazione del progetto definitivo da parte del gruppo, compresa una sessione di domande e risposte.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Eccellente (5) | Buono (3) | Insufficiente (1) |
| Qualità dei contenuti | Completi, accurati, approfonditi; superano le aspettative | In gran parte accurati e pertinenti; minime lacune | incompleti, imprecisi o non pertinenti |
| Chiarezza & consegna | coinvolgente, sicuro di sé  | Per lo più chiara e sicura; lievi incertezze | confusa o affrettata  |
| Supporti visivi | Professionale, pertinente, facilita la comprensione  | Chiara e rilevante: pochi errori | Mal progettato o assente |

## **Griglia di valutazione del Saggio Finale (15%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Criterio | Eccellente (5) | Buono (3) | Insufficiente (1) |
| Consapevolezza di sé | Onesta, perspicace | Riflessione generali | Riflessione minima |
| Collegamento con gli obiettivi | Connessione chiara con gli obiettivi del modulo | collegamento parziale | Assenza di un collegamento evidente |
| Scrittura & chiarezza | Testo ben strutturato | Struttura parziale | Confuso o poco chiaro |

#